

Друга Національна кампанія моніторингу укриттів

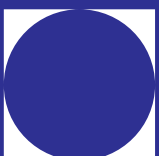
звіт за результатами моніторингу
доступності та базової якості

УКРИТТЯ



УКРИТТЯ

УКРИТТЯ



center for civil
liberties
центр громадянських
свобод



УКРАЇНА
УКРАЇНА

ODI
publishing

ГРОМАДСЬКИЙ
СПОЛЕНЧ

СТОРОННІМ
ВХІД
ЗАБОРОНЕНО

ОЗОН — це група громадського моніторингу, яка здійснює громадський контроль за діяльністю правоохоронних органів, судів, місцевого самоврядування у різних регіонах України. Ініціатива об'єднує різних людей незалежно від наявності юридичних знань чи спеціального досвіду.

ОЗОН є ініціативою **Центру громадянських свобод** — української правозахисної організації, яка просуває реформи у сфері верховенства права, адаптує законодавство відповідно до стандартів прав людини, документує воєнні злочини у ході російської збройної агресії, навчає прав людини та демократії, моніторить діяльність поліції, судів та місцевого самоврядування. У 2022 році Центру громадянських свобод став лауреатом Нобелівської премії миру.

З початком повномасштабного вторгнення ОЗОН започаткував Національну кампанію моніторингу укриттів, аби виявити системні проблеми та допомогти відповідальним органам забезпечити цивільний захист усім громадянам.



Зміст

| | |
|---|----|
| • Критерії оцінювання укриттів | 6 |
| • Перша Національна кампанія з моніторингу укриттів | 7 |
| • Друга Національна кампанія з моніторингу укриттів | 11 |
| • Київ | 14 |
| • Луцьк | 16 |
| • Львів | 18 |
| • Миколаїв | 20 |
| • Одеса | 21 |
| • Черкаси | 22 |
| • Шостка | 23 |
| • Порівняння ситуації між містами | 24 |
| • Висновки та рекомендації | 28 |

Критерії оцінки укриттів

Доступність укриття

це характеристика, яка свідчить про можливість швидкого доступу до укриття: легкий пошук, відкриті двері, доступність для маломобільних груп.

Показники доступності, за якими захисні споруди оцінювалися протягом другої кампанії:

- фактична наявність укриття, що позначене на онлайн-мапі
- наявність вказівників напрямку руху до укриття
- наявність інформаційної таблички з основними даними про укриття та відповідальну організацію/особу
- вільний підхід до укриття (наявність недоброзичливої охорони/шлагбаума/ закритих воріт тощо)
- відкритий вхід до укриття
- наявний номер телефону, кому телефонувати аби відкрили укриття
- наявність пандуса або пологого спуску (паркінги)

Базова якість

характеристики, що описують внутрішній стан укриття та рівень комфорту перебування у ньому.

Показники якості, за якими захисні споруди оцінювалися протягом другої кампанії:

- наявність запасу питної води
- справне електропостачання
- справний туалет
- вентиляція повітря
- місця для сидіння

Загальний стан укриття

це критерій для оцінки укриття в сукупності усіх критеріїв доступності та базової якості. Оцінка здійснювалася волонтерами на основі п'ятибальної шкали та є суб'єктивним враженням про укриття:

1 – дуже погано

2 – погано

3 – нормально

4 – добре

5 – дуже добре

Перша Національна кампанія моніторингу доступності та базової якості укриттів

У листопаді 2022 року Група громадського моніторингу ОЗОН запустила першу Національну кампанію моніторингу укриттів, яка тривала до квітня 2023 року. Ми перевіряли доступність та базову якість укриттів щоб зафіксувати поточний стан споруд цивільного захисту та допомогти державі й органам місцевого самоврядування забезпечити рівний доступ до укриттів для всіх громадян України.

Кампанія відбулась у 8 містах: Київ, Львів, Одеса (та місто Роздільна в Одеській області), Черкаси, Миколаїв, Суми та Запоріжжя; та охопила більше 130 активних громадян, яким не байдужа ситуація з укриттями у їхньому місці.

Основні проблеми, які ОЗОН зафіксував у межах кампанії:

- проблеми з доступністю укриттів (багато укриттів закриті на замки, до деяких підхід закритий огорожею, відсутні вказівні знаки, які ведуть до укриття та інформаційні таблички на вході)
- проблеми з наявністю туалетів
- проблеми наявності справного електропостачання
- у старих будинках проблеми з аварійністю приміщення (є випадки укриттів з тріщинами на стінах, сиплеться стеля тощо)

Статистика щодо Києва

73%

укриттів вдалося знайти (є видимі ознаки того, що це укриття, або ж місцеві жителі надавали інформацію)

27%

за адресами знайти не вдалося

48%

з перевірених укриттів мали позначки «УКРИТТЯ» з напрямком руху

20%

з перевірених укриттів мали справний туалет (або біотуалет)

48%

з перевірених укриттів були відкриті, або на місці був комендант/ комендантка з ключем від укриття

38%

перевірених укриттів мали справне електропостачання

У Києві загалом волонтери ОЗОНу перевірили

109 укриттів

25

з них пройшли подвійну перевірку, спільно з Департаментом муніципальної безпеки КМДА

ОЗОН для покращення ситуації по Києву розпочав співпрацю з Департаментом муніципальної безпеки КМДА. У межах співпраці ОЗОН передав результати моніторингів Департаменту, який їх опрацював. Таким чином вдалося опрацювати 25 адрес укриттів, де є суттєві проблеми. Серед них – затоплене укриття, яке було зафіксоване волонтерами Групи громадського моніторингу ОЗОН. Внаслідок скоординованої роботи ОЗОНу та Департаменту з укриття відкачали воду, але потрібні ремонтні роботи всередині.

Інформація щодо інших міст

Львів

43

перевіраних укриття

31

з них вдалося знайти

13

з них мають вказівні знаки «УКРИТТЯ»

Зафіксована серйозна проблема укриттів в історичних будинках – підвальні приміщення в аварійному стані, часто самі сходи вниз аварійні, стіни обсипаються.

9

укриттів були відкриті

6

з них мали справне електропостачання.

Одеса

8

перевіраних укриттів

7

з них вдалося знайти

6

з них мають вказівні знаки «УКРИТТЯ»

6

укриттів були відкриті

5

з них мали електропостачання та наявний запас води

4

з них мають справний туалет

Роздільна (Одеська область)

10

перевіраних укриттів

9

з них вдалося знайти

9

з них мають вказівні знаки «УКРИТТЯ»

6

укриттів були відкриті

5

з них мали наявний запас води

1

мав справний туалет, електропостачання та вентиляцію

Миколаїв

10

перевірених укриттів

9

з них вдалося знайти

1

з них має вказівні знаки «УКРИТТЯ»

2 з 21

укриття були відкриті

5

з них мали наявний запас води

Щодо базової якості: лише в одному укритті була справна електрика і наявний запас води.

Суми

5

перевірених укриттів

3

з них вдалося знайти

2

з них мають вказівні знаки «УКРИТТЯ»

1 з 5

укриттів було відкрито

Черкаси

4

перевірені укриття

1 з 4

з них має вказівні знаки «УКРИТТЯ»

3

укриття були відкриті

2

з них мають справний туалет

Друга Національна кампанія моніторингу доступності та базової якості укриттів

З вересня по грудень 2023 року ініціатива Центру громадянських свобод група громадського моніторингу ОЗОН здійснила другу кампанію моніторингу доступності та базової якості захисних споруд цивільного захисту (укриттів). У кампанії взяли участь більше сотні волонтерів у семи містах: Київ, Луцьк, Львів, Черкаси, Миколаїв, Одеса та Шостка.

Небайдужі громадяни оцінили майже пів тисячі укриттів у містах за критеріями доступності (чи легко знайти укриття, чи воно відкрите) та базової якості (який стан укриття всередині). У таких містах як Київ, Львів, Одеса та Миколаїв, це вже другий моніторинг, що дає нам можливість зробити порівняльний аналіз та побачити, чи змінилися ситуація з укриттями за весну-літо 2023 року.

Протягом кампанії у

7 містах
України

Волонтери перевірили

468
укриттів

По містах:



УКРИТТЯ

ГРОМАДСЬКИЙ
СПОСТЕРІГАЧ «OZON»
«OZON» CIVIL MONITORING





Ф... ИЙ
«... ОЗОН»
... MONITOR

Київ

За інформацією директора Департаменту муніципальної безпеки КМДА Романа Ткачука, яка опублікована на офіційному сайті Київської міської ради, станом на травень 2023 року у Києві налічувалося 4141 укриття, серед яких: 3113 – це найпростіші укриття, 1028 – споруди подвійного призначення.

У 2022 році волонтери громадського моніторингу ОЗОН перевірили 109 укриттів. А протягом осені 2023 року здійснили другу кампанію моніторингу укриттів у місті та перевірили 120 укриттів у різних районах міста.

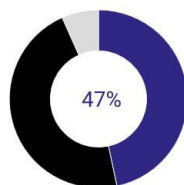
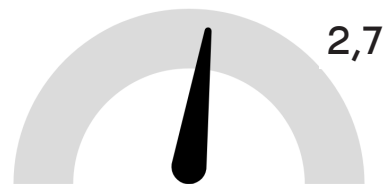


Вдалося знайти
68% укриттів

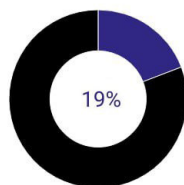


Були відчинені
53% укриттів

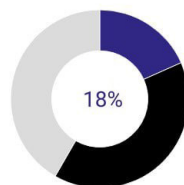
Загальний стан укриття:



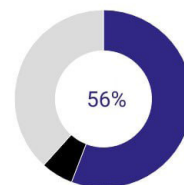
Вказівники
напрямку до
укриття



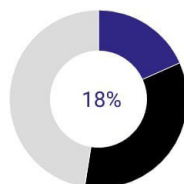
Пандус або
пологий спуск



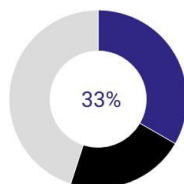
Запас води



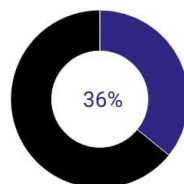
Світло



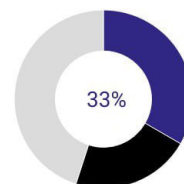
Робочий туалет



Вентиляція



Інформаційна
табличка про
укриття на вході



Місце для
сидіння

■ Є ■ Немає ■ Невідомо

Перевірено 120 укриттів

З таблиці порівняння результатів можемо побачити, що з часу першого моніторингу помітно змінилася ситуація з відкритістю укриттів. Це своєю чергою вплинуло на статистику якості укриттів, оскільки більша їх кількість була оцінена.



Майже на 10 відсоткових пунктів погіршилася ситуація із забезпеченням запасів води, а також з наявністю робочих туалетів. Однак у порівнянні з 2022 роком, у 2023 бачимо збільшення кількості відкритих укриттів та наявності вказівних знаків, що ведуть до укриття.

Залишаються необхідними покращення щодо маркування напрямків руху до укриттів, доступності укриттів для маломобільних груп населення, а також покращення внутрішніх умов захисних споруд та забезпечення базових потреб (запас води, світло, вентиляція повітря, туалет та місця для сидіння).

Луцьк

За даними, які ОЗОН отримав у відповідь на запит до Відділу з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Луцької міської ради, станом на березень 2024 року, у фонді захисних споруд цивільного захисту обліковано:

103

захисні споруди цивільного захисту

61

сховище

42

протирадіаційні укриття

639

найпростіших укриттів

5

споруд подвійного призначення

У місті волонтери ОЗОНу перевірили укриття, які призначені для укриття цивільного населення та куди є вільний доступ. Тобто: сюди не відносяться укриття на території заводів, підприємств, лікарень, шкіл, університетів та інших навчальних закладів, а також тих в описі яких вказано «для працівників та службовців».



Вдалося знайти
85 % укриттів



Були відчинені
60% укриттів

Загальний стан укриття:



За період моніторингу волонтери у Луцьку перевірили 48 укриттів. 85% укриттів вдалося знайти та ідентифікувати як укриття. Відкритими ж були 60% укриттів.



Значного покращення потребує маркування напрямку руху до укриття, оскільки лише половина з перевірених укриттів їх мала. Вказівні знаки до укриття – базова річ, оскільки позначки на карті чи точної адреси замало, а стрілки «УКРИТТЯ» з фасаду та внутрішнього боку будинків допомагають зорієнтуватися в стресовій ситуації жителям та гостям міста.

Також важливим є питання доступності укриття для маломобільних груп населення, оскільки жодне з перевірених укриттів не мало відповідно облаштованого входу до укриття.



Львів

За даними, які ОЗОН отримав у відповідь на запит до Управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення та територіальної оборони Львівської міської ради станом на березень 2024 року, у фонді захисних споруд цивільного захисту обліковано:

12

сховищ

4

протирадіаційних укриттів

4945

найпростіших укриттів

111

укриттів пристосовані до потреб маломобільних груп

Волонтери ОЗОНу перевірили 88 укриттів у різних районах.



Вдалося знайти
66% укриттів



Були відчинені
25% укриттів

Загальний стан укриття:



З отриманих даних бачимо, що у місті є критичною ситуація з маркуванням укриттів та напрямку руху до них: лише у 9% укриттів були вказівні знаки, 63,6% укриттів мали інформаційну табличку з даними про укриття і лише 66% укриттів вдалося ідентифікувати як такі.

Тільки у 25% вдалося перевірити умови всередині укриття, що може становити обмеження для статистичного представлення.



Покращення потребують всі критерії базової якості: запас води, електрика, справний туалет та вентиляція повітря.

У Львові зафіксована проблема з доступністю укриттів для маломобільних груп населення, оскільки лише 2 з 88 перевірених укриттів мали пандус та пологий з'їзд.



Миколаїв

За даними, які ОЗОН отримав у відповідь на запит до Управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Миколаївської міської ради станом на березень 2024 року, у фонді захисних споруд цивільного захисту обліковано:

222

сховища

110

найпростіших укриттів

У місті волонтери ОЗОНу перевірили 30 укриттів. Зафіксовані дані показують значну проблему з доступністю укриттів, яка стосується маркування укриттів, а також наявності пандусів, що забезпечило б доступ для маломобільних груп населення. Оскільки лише 2 укриття були відчинені, це не дозволило якісно перевірити умови всередині укриттів та оцінити загальний стан.



Вдалося знайти
70% укриттів



Були відчинені
7% укриттів

Одеса

За даними, які ОЗОН отримав у відповідь на запит до Департаменту муніципальної безпеки Одеської міської ради, станом на березень 2024 року у фонді захисних споруд цивільного захисту обліковано:

353

споруди цивільного захисту

837

найпростіших укриттів

83% з перевірених укриттів за адресами вдалося знайти, 77% укриттів було відкрито (у порівнянні з іншими містами, це досить високий показник. Загальний стан укриттів у місті волонтери оцінили на 3,9 бали з 5.



Вдалося знайти
83% укриттів



Були відчинені
77% укриттів

Загальний стан укриття:



Покращення потребує ситуація з маркуванням укриттів: вказівні знаки та інформаційна табличка на вході.

Більш ніж половина укриттів мають належні умови: запас води, світло, туалет, вентиляція повітря та місця для сидіння.

Лише 17% з перевірених укриттів мали пандус або пологий спуск, що свідчить про низький рівень доступності укриттів для маломобільних груп населення.



■ Є ■ Немає ■ Невідомо

Перевірено 48 укриттів

Черкаси

На карті укриттів міста нанесено 260 укриттів, в тому числі тих, що розташовані на території навчальних закладів та підприємств та куди обмежений доступ звичайних перехожих. Під час моніторингової кампанії ОЗОН перевірів 99 укриттів міста, які призначені для укриття цивільного населення.

66% укриттів вдалося знайти й лише 41% укриттів були відчинені. Менше половини укриттів мають вказівні знаки напрямку руху до укриття та інформаційні таблички на вході, що значно впливає на легкість ідентифікації укриття.

Загальний стан укриттів у місті волонтери оцінили на 4 бали з 5.

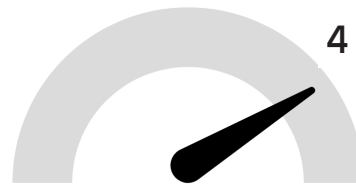


Вдалося знайти
66% укриттів



Були відчинені
41% укриттів

Загальний стан укриття:



Щодо умов всередині укриття, то менше половини укриттів мають належні базові умови, що видно з графіка.

Доступними для маломобільних груп населення виявилися лише 28% з перевірених укриттів.



■ Немає ■ Є ■ Невідомо

Перевірено 99 укриттів

Шостка

На сайті Шостинської міської ради оприлюднений перелік укриттів загальною кількістю 61 укриття. Частина з них розташовані за межами міста в інших населених пунктах.

Волонтери ОЗОНу перевірили 35 укриттів, які призначені для укриття цивільного населення міста.

88% укриттів вдалося знайти, з них 77% — були відчинені. Лише 26% мали вказівні знаки напрямку руху до укриття, а ще менше – 6% мали інформаційні таблички на вході до укриття. Така ситуація негативно впливає на швидкість та легкість знаходження укриттів у місті.

Загальний стан укриттів у місті волонтери оцінили на 2,1 бала з 5.



Вдалося знайти
89% укриттів



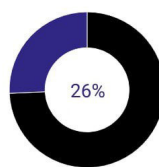
Були відчинені
77% укриттів

Загальний стан укриття:

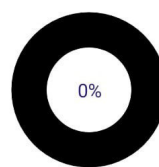


Щодо умов всередині укриттів, то найкращою є ситуація з наявністю місць для сидіння, запасом води та світлом: 74%, 60% та 51% відповідно. Наявність вентиляції повітря та туалетів потребує покращення: 34 та 17% відповідно.

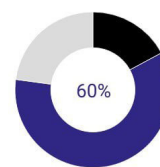
Під час моніторингу у місті не зафіксовано укриттів, які доступні для маломобільних груп населення.



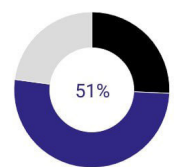
Вказівники
напряму до
укриття



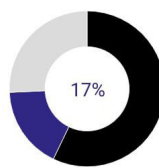
Пандус або
пологий спуск



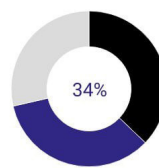
Запас води



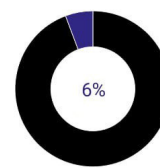
Світло



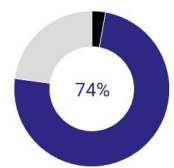
Робочий туалет



Вентиляція



Інформаційна
табличка про
укриття на вході



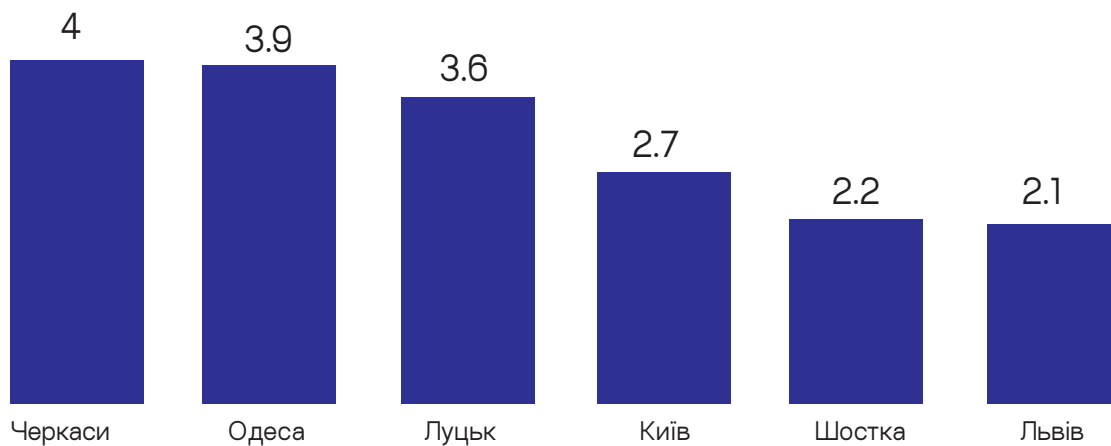
Місце для
сидіння

■ Немає ■ Є ■ Невідомо

Перевірено 35 укриттів

Порівняння ситуації між містами

Загальний стан укриття



Найвищий середній бал загального стану укриттів у місті отримало місто Черкаси – 4 бали.

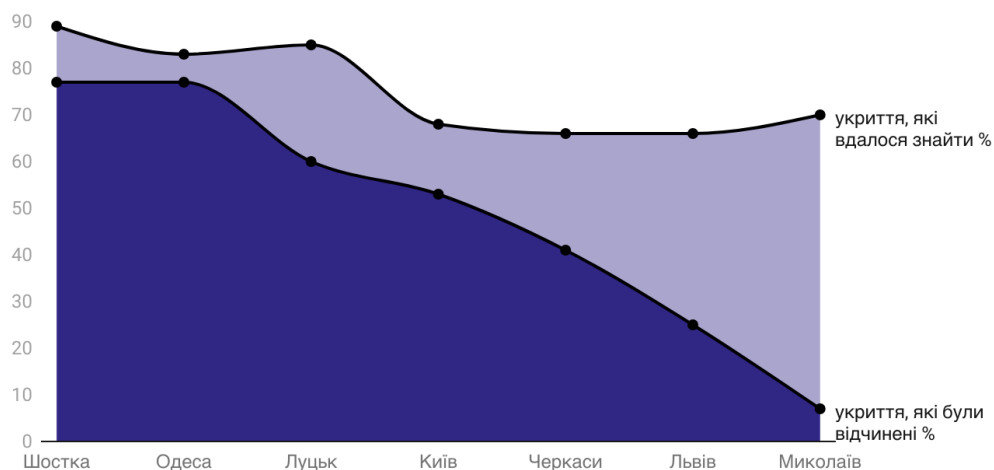
Одеса та Луцьк отримали 3,9 та 3,6 відповідно, що свідчить про загальний стан вище середнього.

Київ – 2,7 бала. Важливо зазначити, що у Києві була перевірена найбільша кількість укриттів – 120.

Шостка та Львів отримали найнижчі показники – 2,2 та 2,1 бала відповідно.

У Миколаєві загальний стан укриттів не оцінено через нестачу даних (лише 2 укриття були відчинені).

Співвідношення знайдених і відчинених укриттів:



З графіка добре видно, що найкраща ситуація із знаходженням та потраплянням у середину укриття в Шостці – 88% знайдено та 77% відкрито, Одесі – 83% знайдено і 77% відчинено та Луцьку – 85% знайдено та 60% відкрито.

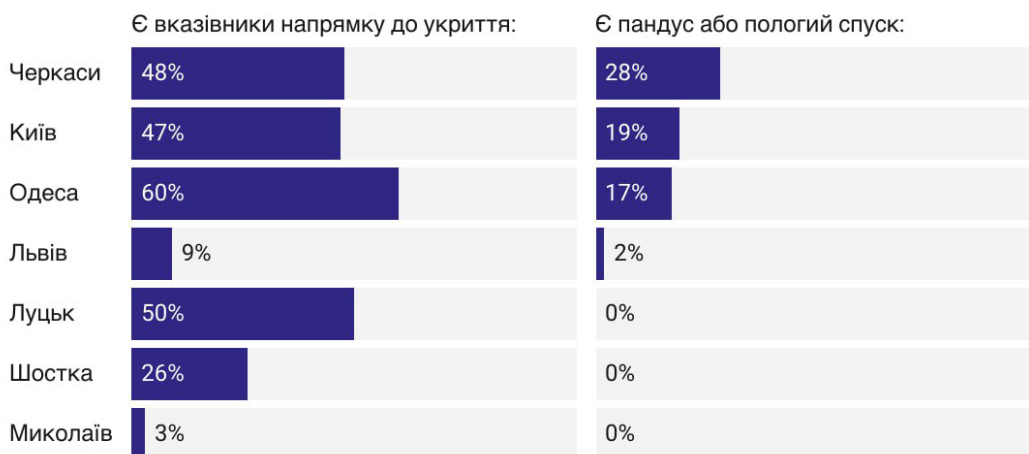
У Києві показники вище середнього – 68% укриттів знайдено та 53% укриттів були відкриті.

Гіршою ситуація з доступністю укриттів є у Черкасах – 66% знайдено і 44% відкрито та Львові – 66% укриттів знайдено та лише 25% укриттів відкрито.

У Миколаєві всього 2 укриття були відчинені, що становить 7% з тих, які моніторилися.

Показники відкритих укриттів найгірші у Львові та Миколаєві.

Порівняння критеріїв доступності за містами:



На графіку бачимо два показники доступності: вказівники напрямку руху та наявність пандуса чи пологого спуску.

Вказівники напрямку руху до укриття:

Найкращою є ситуація в Одесі, середні показники у Луцьку, Черкасах та Києві. Найгіршою ситуація з вказівниками є у Львові – лише 9%, та у Миколаєві – лише 3%.

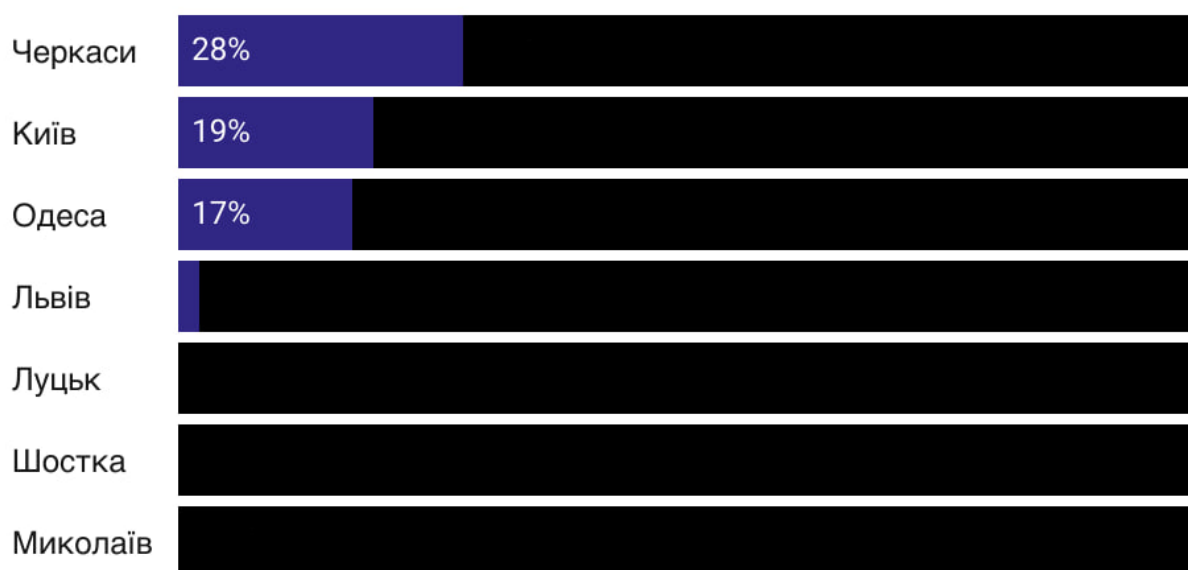
Пандус або пологий спуск:

Під час моніторингу ОЗОН зафіксував низький відсоток наявності доступних укриттів для маломобільних груп населення у Черкасах (лише 28%), Києві (лише 19%), Одеса (лише 17%) та Львові (лише 2%).

НЕ ЗАФІКСОВАНО доступних укриттів у Луцьку, Шостці та Миколаєві.

Пандус або пологий спуск

■ Є ■ Немає





Найкраща ситуація із запасами води у Шостці та Одесі.

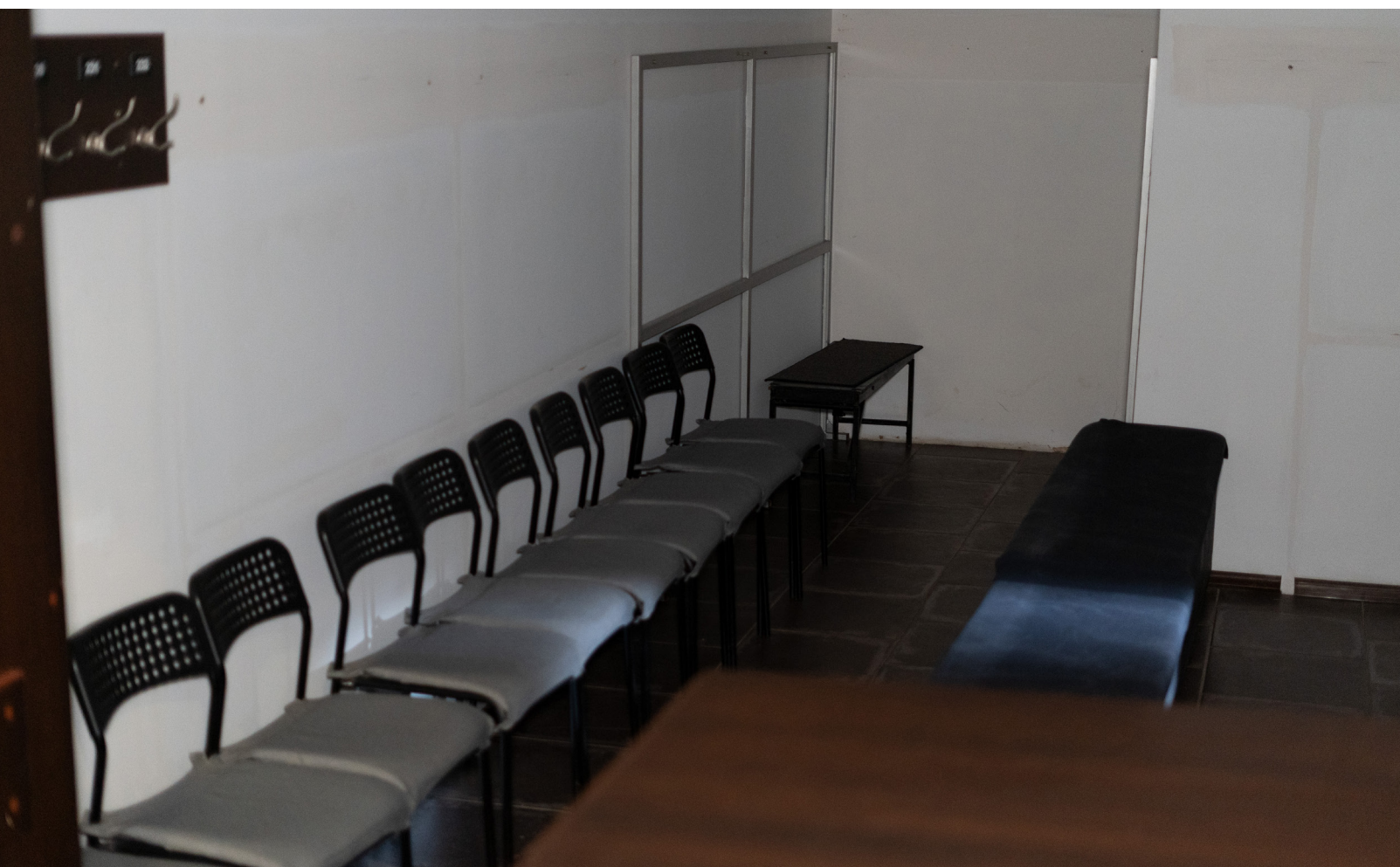
Світло у більш як половини укріплень є у Києві, Луцьку, Одесі та Шостці.

Робочий туалет є у більш як половини укріплень Луцька та Одеси.

Більш як половина укріплень Одеси має вентиляцію повітря, трохи нижчі показники у Луцька та Черкас.

Місцями для сидіння забезпечені більша частина укріплень Шостки, Одеси та Луцька, трохи нижчі показники в Черкасах та Києві.

Як видно з графіка, найгірша ситуація з умовами всередині укріплення у Львові (найвищий показник з наявністю світла - 20%).



Висновки та рекомендації на шляху покращення доступності та якості укриттів.

Після першої кампанії моніторингу укриттів Група громадського моніторингу ОЗОН підготувала рекомендації щодо покращення ситуації з доступністю укриттів для місцевої влади, а також – змін на законодавчому рівні.

Після реалізації другої Національної кампанії рекомендації фактично не змінилися, тільки поглибилися.

У всіх містах різний відсоток укриттів, які вдалося знайти за адресами, відміченими на мапі укриттів, але він у жодному з міст не вищий за 89%. З даних чітко видно, що залежно від міста 11- 34% укриттів фактично неможливо знайти та ідентифікувати як такі.

Для покращення легкості знаходження укриттів рекомендовано опрацювати мапу укриттів та видалити звідти відсутні об'єкти, або такі, що визнані не придатними для укриття населення.

Актуальною є рекомендація щодо допрацювання Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», які передбачатимуть можливість здійснення контролю за доступністю укриттів, можливість здійснення перевірки не лише суб'єкта господарювання загалом, а окремо – укриття. А за результатами перевірки – складання відповідного акту огляду та приписів, які б зобов'язували балансоутримувача дотримуватися вимог доступності та якості укриттів.

Для налагодження роботи відповідальних за інспектування та перевірки органів необхідно внести зміни до Постанови Кабінету міністрів від 13.03.2022 року №303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану», які дозволять продовжувати перевірки в сфері організації цивільного захисту, оскільки це є базовим та важливим в умовах воєнного стану.

Важливим фактором, що впливає на доступність укриттів, є також маркування напрямку руху до укриттів. Місцеві жителі, випадкові перехожі чи гості міста мають бачити вказівники, які допоможуть якнайшвидше добігти до входу в укриття під час повітряної тривоги. Відповідно, вказівні знаки з напрямком руху «УКРИТТЯ» мають бути створені для кожного укриття, що зазначене на мапі та зображуватися на внутрішній та зовнішній стороні будинків і полі зору перехожих.

Доступність для маломобільних груп

Рекомендується розпочати спільну роботу місцевої влади, балансоутримувачів та експертних громадських організацій щодо доступності укриттів для маломобільних груп населення.

Змін потребують також вимоги до укриттів (Наказ МВС України №579 від 09.07.2018 Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту). З досвіду моніторингу ОЗОН рекомендує до найпростіших укриттів та споруд подвійного призначення затвердити та застосовувати однакові вимоги, які б включали базові речі для виживання: запас води, вентиляцію повітря, каналізацію, електропостачання, місця для сидіння та два виходи.

Важливим у сфері організації цивільного захисту та власне захисних споруд цивільного захисту є відповідальність за недотримання чи порушення норм. Необхідно пропрацювати основу, підстави та варіанти адміністративної чи кримінальної відповідальності у таких випадках.

Доступність та якість укриттів – базова річ, яка має бути забезпечена державою у період воєнного стану. Тому виявлені проблеми мають бути оперативно вирішені на виконавчому та законодавчому рівні, а інститут державного контролю за цим питанням – має системно запрацювати.

В сьогоднішніх реаліях якісні та доступні укриття – базова річ, яка допоможе мінімізувати ризики та жертви серед цивільного населення під час ракетних обстрілів.

Цей звіт був би неможливим без зусиль волонтерів та волонтерок Групи громадського моніторингу ОЗОН Центру громадянських свобод:

Мар'яна Щудло, Ян Дубіцький, Ольга Куно, Дем'ян Романович, Альона Вуйко, Іра Лукашенка, Марі Дубиківська, Юля Демченкова-Рівес, Семен Кіпніс, Віталіна Микитенко, Роман Гардащук, Софія Крук, Анастасія Пертак, Іра Пертак, Наталя Піпаш, Іра Бащук, Юля Куляша, Роксолана Корень, Богдан Крамар, Анна Стасюк, Мирослав Карпук, Валерія Гаврилова, Олена Приступа, Ігор Орловський, Данило Семикоз, Софія Імшенецька, Єкіменко Андрій, Ернест Шрінян, Михайло Бабанін, Дмитро Щоголев, Ілля Бойчук, Даша Симкулич, Діана Кісіляк, Денис Зейналов, Тоня Кіосе, Габчак Оля, Анна Полякова, Ольга Бестанчук, Анастасія Звірененко, Лада Анциферова, Анна Козакевич, Анастасія Костенко, Ілля Каліцун, Алла Нестеренко, Анастасія Коваль, Дарія Єщенко, Мирослав Бойко, Данило Романов, Анастасія Василевська, Іван Маленко, Юлія Андрущенко, Анна Крижевська, Павло Мариніч, Катерина Сергієнко.

А також студентів та студенток Львівського осередку Української академії лідерства:

Микола Близнюк, Дар'я Верещака, Іванна Денисенко, Марія Жванко, Анастасія Кіхтяк, Катерина Никифоренко, Анастасія Різник, Катерина Синельник, Софія Костів, Катерина Тарушко, Назар Харевич, Борис Бобровнік, Яна Кацюба, Софія Куца, Олександра Лисенко, Соломія Ліндберг, Софія Миронюк, Соломія Міхальова, Маргарита Олицька, Михайло Піддубний, Мар'яна Прендецька, Вікторія Савельєва, Агата Апшай, Анна Богомолова, Галина Давидюк, Аліна Тарасова, Катерина Левінська, Анна Оникій, Ангеліна Оникійчук, Ольга Павлюк, Матвій Стаськів, Соломія Сташко, Петро Хуторний, Віталій Баула, Сергій Єфремов, Василь Захарчишин, Тетяна-Анна Краївська, Дарина Люба, Крістіна Орлова, Галина Перцович, Валерія Радченко, Олександра Терещенко, Матвій Анісімов, Нікіта Гамарник, Станіслав Гультай, Вікторія Дацюк, Надія Крупа, Любов Мазурчак, Катерина Сарай, Софія Теклюк, Надія Терещенко, Владислав Палаш, Вікторія Семенюк.

Упорядниця звіту і координаторка волонтерів та волонтерок:

Іванна Мальчевська

Вичитка тексту:

Іванна Бугай

Інфографіка:

Марія Мельник

Дизайн і верстка:

Анна Бежан

