

# 28

## ЗАЛОЖНИКОВ КРЕМЛЯ



LET MY  
PEOPLE  
GO!



Центр  
Громадянських  
Свобод



ОТКРЫТЫЙ  
ДИАЛОГ



**Отчет подготовлен в рамках правозащитной кампании LetMyPeopleGo  
совместными усилиями инициативы «Евромайдан SOS»,  
Центра Гражданских Свобод и Фондации «Открытый Диалог».**

**АВТОРЫ:**

Андрей Осаволюк (Фундация «Открытый Диалог»),  
Полина Бродик, Мария Лысенко (Центр Гражданских Свобод, Евромайдан SOS)

**РЕДАКТОРЫ:**

Мария Томак, Александра Матвейчук (Центр Гражданских Свобод, Евромайдан SOS),  
Людмила Козловская, Игорь Савченко (Фундация «Открытый Диалог»)

**КОРРЕКТОРЫ:**

Галина Вальчишин, Кристина Падинкер

**ДИЗАЙН И ВЕРСТКА:**

Михайло Федешак



«Евромайдан SOS» — самоорганизовавшаяся инициатива для сбора информации о пропавших, убитых, задержанных и преследуемых участников Евромайдана в Киеве и регионах для дальнейшего содействия в предоставлении этим лицам юридической и другой помощи. В настоящее время инициатива работает над документированием нарушений прав человека для защиты преследуемых людей во временно оккупированном Крыму и на Востоке Украины.

[facebook.com/EvromaidanSOS](https://facebook.com/EvromaidanSOS)



Фундация «Открытый Диалог» — правозащитная организация, учредительные цели которой включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве. Особое внимание Фундации сосредоточено на крупнейших странах региона: Казахстане, России и Украине. Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека на постсоветском пространстве. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа. В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений с постсоветскими странами, для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации их внутренних политик. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

[facebook.com/ODFUKR](https://facebook.com/ODFUKR)



Кампания LetMyPeopleGo была инициирована «Евромайдан SOS» для защиты всех граждан Украины, заключенных по политическим мотивам в России и оккупированном Крыму. Целью кампании является освобождение всех людей из списка LetMyPeopleGo и контроль соблюдения их основных прав, среди которых свобода от пыток, право на свободный доступ адвоката, оказание медицинской помощи и др. Кампанию поддержали целый ряд организаций в Украине и за ее пределами: Центр Гражданских Свобод, Фундация «Открытый Диалог», People in Need, Euromaidan Press, Евромайдан-Варшава, Украинский Хельсинский союз по правам человека, Харьковская правозащитная группа, а также Министерство иностранных дел Украины, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека. На данный момент кампания работает с делами 13 заключенных на территории России и 8 заключенных в оккупированном Крыму.

[facebook.com/letmypeoplegoukraine](https://facebook.com/letmypeoplegoukraine)

[facebook.com/LetMyPeopleGoUkraine.en](https://facebook.com/LetMyPeopleGoUkraine.en)



Центр Гражданских Свобод (ЦГС) создан в 2007 году для утверждения прав человека и уважения к человеческому достоинству в Украине и независимых государствах, образовавшихся после распада СССР. ЦГС осуществляет мониторинг и анализ законопроектов на предмет соответствия стандартам прав человека, общественный контроль над действиями правоохранительных органов, судов и местных властей, контролирует расследование преступлений, совершенных во время Евромайдана, занимается документированием политических преследований во временно оккупированном Крыму, а также нарушений прав человека и военных преступлений на Донбассе.

[facebook.com/ccl.org.ua](https://facebook.com/ccl.org.ua)



# СОДЕРЖАНИЕ

2	ВВЕДЕНИЕ
5	ДЕЛО НАДЕЖДЫ САВЧЕНКО
11	«ЧЕЧЕНСКОЕ ДЕЛО» — СТАНИСЛАВ КЛЫХ И НИКОЛАЙ КАРПЮК
20	УКРАИНЦЫ, ЗАДЕРЖАННЫЕ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМА
21	ДЕЛО «КРЫМСКИХ ТЕРОРИСТОВ» — ОЛЕГ СЕНЦОВ, АЛЕКСАНДР КОЛЬЧЕНКО, ГЕННАДИЙ АФАНАСЬЕВ, АЛЕКСЕЙ ЧИРНИЙ
28	ДЕЛО АЛЕКСАНДРА КОСТЕНКО
33	ДЕЛО ХАЙСЕРА ДЖЕМИЛЕВА
38	ДРУГИЕ СЛУЧАИ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ В КРЫМУ
43	ДЕЛО СЕРГЕЯ ЛИТВИНОВА
49	ДЕЛО ЮРИЯ ЯЦЕНКО И БОГДАНА ЯРИЧЕВСКОГО
54	«ШПИОНСКИЕ» ДЕЛА — ВАЛЕНТИН ВЫГОВСКИЙ, ЮРИЙ СОЛОШЕНКО, ВИКТОР ШУР
60	ДЕЛО ЭСТОНА КОХВЕРА
64	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

# ВВЕДЕНИЕ

# 1

Власти России восприняли демократическую революцию в Украине как прямую угрозу российскому авторитарному режиму. В ответ последовала военная агрессия и оккупация части Украины, которая всегда позиционировалась как «братское государство» для России.

Для легитимации в общественном мнении аннексии Крымского полуострова и участия российской армии в вооруженном конфликте на Донбассе власти прибегли к мощной государственной пропаганде, призванной создать из Украины и ее жителей образ внешнего врага. Одним из механизмов поддержки данного образа стало возбуждение ряда сфабрикованных уголовных дел против украинцев по обвинению в таких тяжелых преступлениях как «геноцид», «массовые убийства», «терроризм» и «шпионаж». Жертвами уголовного преследования стали невинные люди, которые волей случая или в результате действий спецслужб оказались в руках российских «правоохранительных органов».

**В**олна политически мотивированных преследований прокатилась также по территории аннексированного Крыма. Цель этих преследований — посеять атмосферу страха на полуострове и тем самым пресечь любые выступления общественности против оккупационных властей.

Методы, которые при этом используются российскими спецслужбами и правоохранительными органами (похищения, применение пыток, запугивание, отказ в предоставлении юридической и дипломатической защиты, проведение показательных судебных процессов), характеризуют Россию как государство, использующее «государственный терроризм» против гражданских лиц<sup>1</sup>.

Кроме целей пропаганды Москва также использует заключенных украинцев как заложников, спекулируя темой их возможного освобождения во время международных переговоров. Также в СМИ постоянно появляется информация о возможном обмене украинцев на российских военнопленных, задержанных на территории Украины.

На данный момент известно об около трех десятках украинцев, которые столкнулись с незаконным уголовным преследованием в России на почве их национальной принадлежности или политических

убеждений. Реальное количество преследуемых может быть в разы большим.

Россия не ограничивается преследованием только украинцев. В сентябре 2014 года с территории Эстонии был похищен сотрудник эстонской полиции безопасности Эстон Кохвер. Данный случай продемонстрировал, что европейские государства также стоят перед угрозой похищения и несправедливого уголовного преследования их граждан в России.

Международная общественность неоднократно выражала свою поддержку заключенным в России украинцам, а также признавала их уголовное преследование политически мотивированным и противоречащим общепринятым правовым нормам. Вопрос необходимости освобождения всех украинских заложников много раз поднимался в ходе Минских переговоров и был зафиксирован в подписанных соглашениях. Однако Россия продолжает практику не исполнения собственных международных обязательств и не освобождает украинцев. В связи с этим Минские соглашения не могут считаться выполненными, а, значит, режим санкций в отношении России должен быть продлен.

Преследования украинцев в России имеют политический мотив, то есть явные или чаще всего скрытые истинные причины действий или бездействия представителей власти, осуществляющих преследование. В

<sup>1</sup> IPO / The Geneva Declaration on Terrorism – [www.i-p-o.org/GDT.HTM](http://www.i-p-o.org/GDT.HTM)



конечном счете, все разнообразные формы и обстоятельства мотивации преследования сводятся к двум целям авторитарного российского режима: недобровольному прекращению или изменению характера чьей-либо публичной деятельности; а также для сохранения у власти конкретной политической силы.<sup>2</sup>

Фундация «Открытый Диалог» совместно с Гражданской инициативой «Евромайдан SOS» в рамках правозащитной кампании «LetMyPeopleGo» представляют отчет о 27 украинцах и 1 гражданине европейского государства, которые столкнулись с политически мотивированным уголовным преследованием по политическим мотивам в России и оккупированном Крыму.

---

2 Права человека в Украине / Руководство по определению понятия «политический заключенный» - <http://www.khpg.org/ru/index.php?id=1383036342>

# ДЕЛО НАДЕЖДЫ САВЧЕНКО

# 2



Фото Антона Наулюка

## Надежда САВЧЕНКО

ВОЗРАСТ:

**34 года**

бывшая военнослужащая  
Вооруженных сил Украины,  
участница акций протеста  
известных как Евромайдан,  
Народный депутат Украины,  
делегат Парламентской  
Ассамблеи Совета Европы  
(ПАСЕ) от Украины.

показали світові  
якість Тідиності і за  
гнаним зоряною  
араз мені май вий  
як мені боромися, щоб  
владдою єврейда!  
мені і Україні успіху  
в кожному бою, своєю  
в європейській акції  
2015 року.  
з усього серця, дякую.

Наталія Савченко

Надежда Савченко принимала участие в антитеррористической операции (АТО) на Востоке Украины как доброволец в составе батальона территориальной обороны «Айдар» и 17.06.2014 была взята в плен боевиками самопровозглашенной «Луганской Народной Республики» (ЛНР) вблизи поселка Металлист (Луганская обл.).

**08**.07.2014 стало известно, что Надежда Савченко находится в СИЗО г. Воронеж (Российская Федерация). О факте «задержания» гражданки Украины было сообщено в посольство Украины в РФ. Официально следственные органы РФ сообщили, что Савченко была задержана **30.06.2014** на территории Российской Федерации, куда она якобы добровольно приехала **23.06.2014** в поисках убежища.

Как позже рассказала Надежда Савченко, ее тайно вывезли в Россию в ночь с 23 на 24 июня и в течение 7 суток принудительно удерживали в одном из отелей Воронежа. За это время ее неоднократно допрашивали, в том числе и на детекторе лжи. Допросы проводил непосредственно следователь Дмитрий Маньшин, который позже начал вести уголовное дело против нее. Допросы Савченко проводились без присутствия адвоката. Тем самым были нарушены ст. 56 и ст. 189 УПК РФ, согласно которым при допросе свидетеля может присутствовать адвокат, если свидетель изъявит такое желание. Принудительное содержание Надежды Савченко под стражей без санкции суда, по сути, является незаконным лишением свободы и уголовным преступлением согласно российскому законодательству (ст. 127 УК РФ).

234

После получения А.С. 17.06.2014  
пр. савченко в Воронежской области  
с учетом информации от А.С. 17.06.2014.

Начальнику УФСБ России  
по Воронежской области  
генерал-майору Клопову А.В.

РАПОРТ

Настоящим докладываю, что 23.06.2014 находясь в Кантемировском районе Воронежской области, который входит в зону моей оперативной ответственности, в 23 часа 35 минут мне поступил телефонный звонок из дежурной части ОМВД России по Кантемировскому району. Дежурный сообщил, что сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кантемировскому району, дежурившие в рамках спецоперации «Анаконда» на участке автодороги проходящем возле СТПУ № 46 р.п. Кантемировка, выявили гражданку Украины без документов и одетую в камуфлированную форму.

Сфабрикованный рапорт о выявлении Надежды Савченко на территории Российской Федерации



**02.07.2014**, то есть до официального извещения Украины о задержании Савченко, состоялся суд, который избрал в отношении украинки меру пресечения в виде ареста.

На первом суде интересы Надежды Савченко представлял российский государственный адвокат, который не предоставил ей компетентной юридической защиты и фактически действовал в интересах обвинения. Благодаря вмешательству Фондации «Открытый Диалог» и Министерства иностранных дел Украины к делу защиты украинки удалось привлечь независимых адвокатов — Марка Фейгина, Илью Новикова и Николая Полозова.

Изначально Надежду Савченко обвинили в «причастности к гибели российских журналистов Игоря Корнелюка и Антона Волошина». Журналисты нелегально прибыли на территорию Украины в составе группы пророссийских боевиков с целью освещения атак последних на украинских военных<sup>3</sup>. Надежда Савченко якобы «выполняла роль корректировщика минометного обстрела, во время которого погибли журналисты». Свою вину она категорически отрицает с момента задержания. Позже обвинение переквалифицировали с «причастности» на «пособничество» в убийстве российских журналистов. Также украинке выдвинули обвинение «в покушении на убийство двух и более лиц». **24.04.2015** Надежде Савченко выдвинули еще одно обвинение — «в незаконном пересечении границы РФ».

В окончательной редакции уголовного дела Савченко инкриминируются следующие преступления: пособничество в убийстве двух и более лиц (ч. 5, ст. 33; п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2, ст. 105 УК РФ), пособничество в покушении на убийство двух и более лиц, совершенное общеопасным способом по мотивам политической ненависти группой лиц (ч. 3, ст. 33, п. «а», «е», «ж» и «л», ч. 2 ст. 105 УК РФ) и незаконное пересечение границы РФ (ч. 1, ст. 322 УК РФ)<sup>4</sup>.

## I Доказательства невиновности по всем статьям обвинения

**Обвинение в пособничестве в убийстве российских журналистов.** Адвокатам Надежды Савченко удалось добыть доказательства, свидетельствующие о наличии алиби у их подзащитной.

Главным доказательством невиновности Савченко является информация по биллингу ее телефона, которую российские адвокаты получили от Службы безопасности Украины (СБУ). Данная информация показывает, что в момент гибели российских журналистов Надежда Савченко уже несколько часов как находилась в центральной части Луганска, куда ее отвезли сразу после взятия в плен. Поэтому Савченко не могла принимать участие в корректировке минометного огня по журналистам, как это заявляют в Следственном комитете Российской Федерации (СК РФ).

Также адвокаты провели опрос нескольких свидетелей, которые видели Надежду в день ее взятия в плен — **17.06.2014**. Из показаний опрошенных следует, что **Надежда Савченко попала в плен раньше, чем погибли российские журналисты**. Следственный Комитет РФ отказался приобщить данные доказательства, мотивируя свое решение тем, что свидетели были допрошены на территории Украины, а не России. Провести допрос тех же свидетелей на территории России (при участии российских следователей) на данный момент

<sup>3</sup> ЛІГА.Новости / В России украинскую летчицу Савченко обвинили в убийстве — [www.news.liga.net/ua/news/politics/2463444-u\\_ros\\_ukra\\_nsku\\_lotchitsyu\\_savchenko\\_zvinuvatili\\_u\\_vbivstv.htm](http://www.news.liga.net/ua/news/politics/2463444-u_ros_ukra_nsku_lotchitsyu_savchenko_zvinuvatili_u_vbivstv.htm)

<sup>4</sup> Медизона / Процесс Савченко. Обвинение и допрос потерпевших — [www.zona.media/online/protsess-savchenko-obvinenie/](http://www.zona.media/online/protsess-savchenko-obvinenie/)

невозможно, поскольку это небезопасно для свидетелей — российские правоохранительные органы могут задержать их и обвинить в тех же преступлениях, что и Надежду Савченко. Фактически все украинцы, принимавшие участие в Антитеррористической операции (АТО) на Востоке Украины (добровольцы, солдаты ВСУ, волонтеры), находятся под риском уголовного преследования в России.

**Обвинение в покушении на жизнь двух и более лиц.** Согласно материалам уголовного дела, Савченко и Вооруженные силы Украины обвиняются в обстреле мирных жителей Луганской области, среди которых были также российские журналисты. По версии следствия, вблизи к месту обстрела якобы находились несколько мирных жителей, однако погибли только двое российских журналистов. Напротив, адвокатам Савченко удалось найти подтверждение, что погибших в месте обстрела было намного больше (около 12 человек), однако следствие сознательно умолчало данный факт. Дело в том, что остальные погибшие являются пророссийскими боевиками самопровозглашенной «Луганской Народной Республики» (ЛНР). Факт гибели такого количества вооруженных лиц свидетельствует о скоплении значительного количества боевиков в месте гибели журналистов. То есть, журналисты погибли в результате боестолкновения Вооруженных сил Украины с пророссийскими военными группами. Таким образом, обвинение в покушении на жизнь мирных жителей является безосновательным.

**15.09.2015**, во время предварительного слушания в суде, адвокаты попросили вернуть дело в прокуратуру и дорасследовать его на предмет возможного увеличения числа потерпевших. Адвокатами были предоставлены доказательства, свидетельствующие, что погибших на самом деле было намного больше, чем зафиксировано в материалах уголовного дела. Тем не менее, ни государственное обвинение, ни суд не поддержали данное ходатайство<sup>5</sup>, хотя увеличение количества жертв могло повлечь более серьезные обвинения против Савченко.

**Обвинения в незаконном пересечении границы.** Следствие утверждает, что Надежда Савченко «самостоятельно пресекла границу РФ как беженка и была задержана уже на территории России». Данная версия выглядит совершенно нереалистичной и вызывает некоторые вопросы. Например, почему военнослужащая Вооруженных сил Украины решила убегать на территорию вражеского государства? Или — почему после «обнаружения» Савченко на территории России она целую неделю удерживалась под охраной в отеле, а не в полицейском участке, и была «официально задержана» лишь спустя 7 дней? Следствие несколько раз меняло версию об обстоятельствах освобождения Савченко из плена террористов. Сначала была версия, что Надежде удалось сбежать, но потом следствие стало утверждать, что боевики ее отпустили добровольно. Последняя версия также звучит нереалистично, так как в плену сепаратистов остаются сотни пленных украинских солдат, которых никто не выпускает, даже несмотря на официальное «перемирие». В момент взятия в плен Савченко был самый разгар боевых действий.

## **| Иммуниет ПАСЕ и статус военнопленной**

На парламентских выборах в октябре 2014 года Надежда Савченко была избрана депутатом парламента Украины, что позволило ей стать делегатом от Украины в ПАСЕ. Комитет по Регламенту, иммунитету и институциональным делам ПАСЕ официально подтвердил, что Надежда Савченко как делегат ПАСЕ владеет иммунитетом от уголовного

5 Эхо Москвы / Блоги. Мертвых сепаратистов никто не считает — [www.echo.msk.ru/blog/ilya\\_s\\_novikov/1624056-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/ilya_s_novikov/1624056-echo/)

преследования. Также **29.04.2015** Европейский парламент принял специальную резолюцию по делу Надежды Савченко, в которой сказано, что Россия, в соответствии с международными обязательствами, должна уважать иммунитет Савченко и немедленно освободить ее<sup>6</sup>.

Россия отказалась выполнять данное решение ПАСЕ, мотивировав это тем, что Савченко «совершила преступление» еще до получения дипломатического иммунитета. В ответ ПАСЕ подготовило специальное заключение, в котором утверждалось, что «иммунитет членов Ассамблеи также распространяется на все случаи преследования, возбужденного против них до начала их парламентских полномочий»<sup>7</sup>.

Также, в соответствии с международными нормами, Надежда Савченко является военнопленной, и поэтому содержание ее под арестом — это нарушение Женевской Конвенции со стороны России.

**12.12.2014** Надежда Савченко обратилась с официальными заявлениями в Международный комитет Красного Креста, а также к главе СК РФ Александру Бастрыкину, в которых сообщила, что считает себя военнопленной. В связи с этим она попросила приостановить все следственные действия против себя до решения суда по вопросу ее статуса<sup>8</sup>. На данный момент никакие специальные судебные решения по статусу Надежды Савченко в России не выносились, поэтому согласно международным нормам она является военнопленной (ст. 45 Дополнительного протокола к III Женевской конвенции). Как следствие, все процессуальные действия в отношении нее запрещены (пока суд не признает, что она не является военнопленной). Предъявление обвинений и избрание меры пресечения также являются незаконными.

*Я, громадянка України, українка,  
Савченко Надія Вікторівна, незаконно  
вискрадена, незаконно, проти мого волі,  
вивезена із територій України в Росію,  
незаконно ув'язнена у в'язницях РФ  
відмовляюся від вживання їжі і  
огорожую безоплатову голодовку з  
причини тієї, що порушують міжнародне  
право, свідчим комітетом РФ по відношенню  
до мене і бездіяльністю, на ці порушення,  
влади Росії!  
Рішення прийняте мною особисто,  
без морального і фізичного тиску.  
Змінювати його кашірів не маю!*

Заявление Надежды Савченко о голодовке

**13.12.2014** Надежда Савченко начала голодовку в знак протеста против незаконного удержания ее под стражей. В заявлении на имя директора Федеральной службы исполнения наказаний РФ Геннадия Корниленко Надежда Савченко сообщила, что объявляет голодовку «до дня возвращения ее в Украину или до последнего дня жизни в России»<sup>9</sup>. Голодовка продолжалась 82 дня, после чего Надежда Савченко была вынуждена ее прекратить.

<sup>6</sup> European Parliament resolution on the case of Nadiya Savchenko – [www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=P8-RC-2015-0406&language=EN](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=P8-RC-2015-0406&language=EN)

<sup>7</sup> Facebook / Страница Ильи Новикова – <https://www.facebook.com/Ilya.S.Novikov/posts/10203306329338790>

<sup>8</sup> Twitter / Страница Марка Фейгина – [https://twitter.com/mark\\_feygin/status/543420915586203648](https://twitter.com/mark_feygin/status/543420915586203648)

<sup>9</sup> Twitter / Страница Марка Фейгина – [https://twitter.com/mark\\_feygin/status/548501087930810368](https://twitter.com/mark_feygin/status/548501087930810368)



## | Судебный процесс

**22.09.2015** в Донецком городском суде Ростовской области стартовал судебный процесс по делу Надежды Савченко. Первое заседание было отмечено присутствием в зале суда большого количества казаков<sup>10</sup>, которые заняли большинство мест. Это было сделано специально, чтобы как можно меньше мест осталось для представителей общественности и независимых наблюдателей.

С самого начала судебный процесс отметился тем, что удовлетворялось большинство ходатайств обвинения и, напротив, отклонялись ходатайства Надежды Савченко и ее защиты. В связи с этим Надежда Савченко заявила, что может объявить голодовку, если ее право на защиту и далее будет попирается.

Допрос свидетелей обвинения показал, что большинство показаний повторяется слово в слово, что может свидетельствовать о предварительном согласовании показаний со следствием. На любые уточняющие вопросы от защитников Надежды Савченко свидетели отвечали стандартными фразами «не помню» или «не заметил» — как правило, это говорит о ложности показаний.

**13.10.2015** сестре Надежды Вере Савченко, которая является единственным свидетелем от стороны защиты, без каких-либо объяснений было отказано во въезде на территорию России. Благодаря реакции международной общественности, Россия отменила запрет. На данный момент судебный процесс по делу Савченко продолжается. Ей грозит до 25 лет лишения свободы. Приговор суда ожидается в начале 2016 года. Адвокаты украинки не сомневаются, что ее ожидает самый суровый приговор. Надежда Савченко заявила, что свою вину она категорически отрицает и, в случае обвинительного приговора, не будет просить Президента РФ Владимира Путина о помиловании.

Дело Надежды Савченко является наиболее известным случаем преследования украинцев в России по политическим мотивам. Защита украинки сознательно сделала ставку на публичное освещение дела, хотя адвокатам неоднократно угрожали уголовной ответственностью за разглашение материалов уголовного дела. Благодаря пристальному вниманию общественности и СМИ к делу Савченко, ей, в отличие от других украинцев, удалось избежать пыток. Публичность — это единственный способ добиться освобождения Савченко в ситуации, когда исход дела предрешен из-за откровенно политически мотивированных обвинений, и повлиять на ситуацию может только международное давление.

<sup>10</sup> Казаки — члены современного парамилитарного образования в России. Казачество принимало активное участие в оккупации Крымского полуострова, а также участвовало в войне на Востоке Украины на стороне сепаратистов.

# «ЧЕЧЕНСКОЕ ДЕЛО» – СТАНИСЛАВ КЛЫХ И НИКОЛАЙ КАРПЮК

# 3



**Станислав  
КЛЫХ**

ВОЗРАСТ:  
**41 год**

преподаватель  
истории одного из киевских  
университетов.

Фото из личного архива семьи

**Николай  
КАРПЮК**

ВОЗРАСТ:  
**51 год**

заместитель  
руководителя украинской  
националистической  
организации УНА-УНСО,  
заместитель руководителя  
политической партии  
«Правый сектор»,  
участник Евромайдана.



Фото из личного архива семьи

Граждане Украины Станислав Клых и Николай Карпюк проходят в качестве обвиняемых по т.н. «Чеченскому делу» – сфабрикованному уголовному делу по обвинению высших должностных лиц Украины (среди которых действующий Премьер-министр Украины Арсений Яценюк) в преступлениях на территории Российской Федерации во время Первой чеченской войны середины 90-х годов. Николай Карпюк и Станислав Клых являются одновременно и обвиняемыми, и свидетелями по данному уголовному делу. Показания они дали под пытками.

Карпюк и Клых были задержаны при разных обстоятельствах за якобы совершенные административные правонарушения. Позже их обвинили в создании банды и участии в ней, а также убийствах российских военнослужащих во время Первой чеченской войны.

## | Задержание

**Станислав Клых** был задержан **11.08.2014** года на территории России в г. Орле (Орловская область) во время частной поездки к девушке, с которой ранее познакомился в Крыму. Родителям Станислава стало известно об инциденте благодаря звонку от неизвестного мужчины, который сообщил, что их сын был задержан на 15 суток «за неповиновение сотрудникам полиции»<sup>11</sup>. Родители Станислава незамедлительно отправились в Орел для личной встречи с сыном, но по приезде его не обнаружили, т.к. Станислав был перевезен в г. Ессентуки (Северо-Кавказский федеральный округ, РФ). **24.08.2014** Тамара Ивановна, 71-летняя мать Станислава, в 2 часа ночи получила звонок от сына. Он подтвердил, что находится в Ессентуках, и сообщил, что его обвиняют в преступлениях, совершенных в середине 90-х. На следующий день она получила смс-сообщение о том, что его перевозят в г. Пятигорск (Ставропольский край, РФ), что и стало ее последним контактом с сыном, за которым последовали долгие месяцы неведения.

**Николай Карпюк** был задержан при еще более таинственных обстоятельствах. Долгое время информация о его местонахождении отсутствовала, что вызывало опасения за его жизнь и безопасность. Лишь спустя 14 месяцев появились первые сведения о его местонахождении.

В начале марта 2014 года руководство «Правого Сектора» делегировало Николая Карпюка на встречу с «руководством РФ», организованную еще одним членом партии Вячеславом Фурсой. **17.03.2014** Николай совместно с Вячеславом направились на встречу в Москву. На российской границе они были задержаны и обвинены в административном правонарушении, после чего направлены в Брянское управление ФСБ. **20.03.2014** сотрудники ФСБ обвинили Николая в участии в чеченских событиях и увезли в управление Следственного Комитета РФ г. Ессентуки<sup>12</sup>. Вячеслав Фурса был отпущен. Вышеуказанная хронология событий наталкивает на подозрения о том, что в данном случае имела место заранее спланированная операция по выманиванию руководства «Правого Сектора» на территорию РФ.

<sup>11</sup> Открытая Россия / Как в России из украинских преподавателей делают «боевиков Басаева»: гротескная история одного узника – <https://openrussia.org/post/view/7954/>

<sup>12</sup> Эхо Москвы / Блоги. Николай Карпюк, обвиняемый по делу «украинских боевиков»: «На моей совести лжесвидетельства против многих людей» – [www.echo.msk.ru/blog/zoya\\_svetova/1639472-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/zoya_svetova/1639472-echo/)



Фрагмент ноты  
МИД Украины от  
сентября 2015  
года относительно  
нарушения прав  
Николая Карпюка и  
Станислава Клыха, в  
частности, неодно-  
кратного недопуска  
консульских работ-  
ников к гражданам  
Украины, удержи-  
ваемых Российской  
Федерацией

Незважаючи на неодноразові звернення Української сторони щодо забезпечення зустрічі консульських посадових осіб України із зазначеними громадянами, що передбачено Консульською Конвенцією між Україною та Російською Федерацією, дозволу на таку зустріч до цього часу не надано. При цьому Українською Стороною отримано інформацію про застосування тортур до арештованих громадян України.

Українська Сторона розцінює відсутність протягом, відповідно, 17 та 13 місяців дозволів на відвідання затриманих громадян як грубе порушення та свідоме нехтування взятими на себе Російською Федерацією міжнародними зобов'язаннями, зокрема положеннями статті 13 Консульської конвенції між Україною та Російською Федерацією, і спроби приховати порушення положень Європейської конвенції про запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню.

## Следствие

После задержания местоположение обоих обвиняемых на протяжении года хранилось в тайне. Как позже стало известно из письма Карпюка в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), за это время он был не единожды этапирован: из Брянска в Ессентуки, Пятигорск, Владикавказ, Челябинск и в итоге направлен в Грозный (Чеченская Республика) накануне судебных заседаний. Несколько запросов российского омбудсмена Эллы Памфиловой в официальные органы РФ не принесли результата. Впервые проверить местонахождение Станислава удалось благодаря адвокату Марине Дубровиной, которая сумела вступить в дело спустя 11 месяцев после задержания Клыха. Оказалось, что Станислава, так же как и Николая Карпюка, активно перемещали по Кавказу: какое-то время он находился в Ессентуках, позже был переведен в Пятигорск, Зеленокумск, потом — во Владикавказ. За день до начала судебных заседаний Клых был доставлен в Грозный.

Украинский консул в Ростове-на-Дону, Александр Ковтун, пытался добиться встречи с обвиняемыми, однако, по заявлениям МИД Украины, «с момента их задержания, соответственно, в марте и в августе 2014 года, российская сторона проигнорировала более 20 обращений МИД Украины, Посольства Украины и Генерального консульства Украины в Ростове-на-Дону»<sup>13</sup>.

Интересы обоих заключенных на всех судах по продлению меры пресечения представляли назначенные адвокаты, которые, по заявлению как Карпюка, так и Клыха, подписывали готовые документы, не предоставляя должной правовой защиты.

Все независимые адвокаты, нанятые семьями обвиняемых, получали отказы во вступлении в дело на протяжении всего досудебного расследования. Только в июле 2015 года, на финальной стадии расследования, Мария Дубровина была допущена к делу Клыха. Николай Карпюк впервые встретился с независимым адвокатом Доккой Ицлаевым только накануне первого судебного заседания, в сентябре 2015 года. Все попытки увидеть Николая, предпринятые предыдущими шестью адвокатами, закончились безрезультатно.

<sup>13</sup> Заявление МИД Украины относительно недопущения консульских должностных лиц Украины к заключенным в России Николаю Карпюку и Станиславу Клыху – [www.mfa.gov.ua/ua/press-center/comments/3761-zajava-mzs-ukrajini-shhodo-nedopusku-konsulysykih-posadovih-osib-ukrajindovjaznenih-v-rosiji-mikoli-karpyuka-ta-stanislava-kliha](http://www.mfa.gov.ua/ua/press-center/comments/3761-zajava-mzs-ukrajini-shhodo-nedopusku-konsulysykih-posadovih-osib-ukrajindovjaznenih-v-rosiji-mikoli-karpyuka-ta-stanislava-kliha)

Вышеупомянутые факты свидетельствуют о том, что **Станислав Клых и Николай Карпюк были преднамеренно изолированы на время проведения следственных действий**. Российские следственные органы, вопреки национальным и международным нормам права, целенаправленно не допускали контакта обвиняемых с внешним миром (за исключением нескольких звонков, которые удалось сделать Клыху, и единственного письма, которое Елена Карпюк получила от мужа). **Целью изоляции было предотвратить утечку информации о применении незаконных методов ведения следствия и получить необходимые показания без угрозы отказа обвиняемых от дачи показаний в соответствии со своими гражданскими правами.**

## **| Фабрикация обвинений**

По версии следствия, созданная в 1990 году УНА-УНСО преследовала цели «оказания противодействия российским властям в любой форме и уничтожения граждан Российской Федерации русской национальности». В середине 90-х УНА-УНСО действительно принимала участие в чеченском конфликте на стороне Чеченской Республики Ичкерия, куда направляла часть своих членов. По мнению следствия, из направленных в Чечню украинцев был сформирован отряд «Викинг», в составе которого якобы также находились Станислав Клых и Николай Карпюк. В связи с этим они обвиняются в активном участии «в боестолкновениях с военнослужащими Вооруженных Сил РФ на территории Президентского дворца, площади „Минутка“ и железнодорожного вокзала города Грозного, в ходе которых лишили жизни не менее 30 военнослужащих и не менее 13 военнослужащим причинили ранения различной степени тяжести»<sup>14</sup>.

Единственным свидетелем по делу проходит гражданин Украины Александр Малофеев, который, по версии следствия, также принимал активное участие в боевых действиях в Чечне. После возвращения в Украину он совершил несколько разбойных нападений, за что был осужден. После освобождения он переехал в Новосибирскую область к своей матери и был осужден за совершение очередных уголовных преступлений на 23 года лишения свободы — срок, который он до сих пор отбывал на территории РФ. В 2014 году ему инкриминировали участие в боевых действиях в Чечне, вследствие чего он стал третьим обвиняемым по «Чеченскому делу». Однако в связи с заключением досудебного соглашения со следствием и признанием вины, его уголовное дело было выведено в отдельное производство. Выдвинутые против Николая и Станислава обвинения сформированы исключительно на показаниях Малофеева, которые, однако, при более детальном рассмотрении вызывают сомнения по ряду причин:

- Малофеев является носителем целого ряда неизлечимых заболеваний, в частности 4-й стадии ВИЧ, гепатита В и С, туберкулеза, а также страдает от наркотической зависимости. По мнению адвоката Марины Дубровиной, состояние здоровья свидетеля вполне могло стать инструментом для шантажа в силу его зависимости от приема медикаментов.
- Одним из подтверждений членства Малофеева в УНА-УНСО считаются татуировки с символикой партии. Однако подобная демонстрация своей партийной принадлежности не практиковалась среди других членов УНА-УНСО. Кроме того, ни один из опрошенных в Украине членов партии не опознал Малофеева.

<sup>14</sup> Следственный комитет РФ / В Чеченской республике начались судебные слушания по существу в отношении членов «УНА-УНСО», обвиняемых в ряде тяжких преступлений – [www.sledcom.ru/news/item/967263](http://www.sledcom.ru/news/item/967263)

ИМ (КЛЫХОМ С.Р.) в этом бою было убито четверо. Он видел, как после его выстрелов солдаты падали на землю и не подавали признаков жизни. В этом бою ему запомнился Яценюк Арсений Петрович, который тоже стрелял из автомата «Калашникова», произвел порядка десяти выстрелов в российских военнослужащих, убил того-либо или нет, он не видел. В этом бою ещё запомнился момент, постоянное перемещение Яценюка с одной огневой точки на другую. Все там занимали позицию, а тот бегал. На голове у Яценюка была войсковая каска, она еще чем-то была обмотана, то-ли свитером, то-ли еще чем-то, внутри еще что-то было. Он опасался за свою жизнь. После боя Яценюк часто был среди журналистов, много позировал, фотографировался, давал интервью. В их отряде Яценюк находился примерно до 4-5 января 1995 года, а потом через Грузию уехал в Киев вместе с какими-то журналистами. Больше Яценюка на территории Ичкерии-Чеченской Республики он не видел. Все бойцы отрядов

Фрагмент обвинительного заключения по делу, в котором имя действующего украинского Премьер-министра Арсения Яценюка упоминается 228 раз, несмотря на запредельную абсурдность утверждений о его участии в чеченских событиях

- Дело по чеченскому конфликту было открыто еще в 1997 году, после чего его неоднократно приостанавливали. В 2013 году, одновременно с началом в Киеве Майдана (что, возможно, всего-навсего совпадение), оно было в очередной раз возобновлено и передано для расследования в Следственное управление Северо-Кавказского федерального округа СК РФ. На тот момент имена Клыха и Карпюка в нем не фигурировали. Начиная с марта 2014 года, одновременно с задержанием Николая, в деле стали появляться протоколы допросов Малофеева<sup>15</sup> с фамилиями Карпюка и Клыха.
- При перечислении участников чеченских событий Малофеев также указал на некоторых известных украинских политиков и государственных деятелей: Арсения Яценюка (действующий Премьер-министр Украины), Дмитрия Яроша (действующий депутат Верховной Рады Украины, бывший лидер националистической партии «Правый сектор»), Олега Тягнибока (лидер националистической партии «Всеукраинское Объединение «Свобода») и его брата Андрея Тягнибока<sup>16</sup>. Соответствующие обвинения как ничто другое доказывают, что дело является политически мотивированным и полностью сфабрикованным. Вследствие применения жестоких пыток Станислав Клых также указал в частности на Яценюка, Яроша и братьев Тягнибок как на участников чеченских событий.

Кроме сомнительных свидетельских показаний, есть и иные обстоятельства, заставляющие подвергнуть сомнению обоснованность обвинения:

- Наблюдаются несовпадения фактических обстоятельств, описанных в обвинительном заключении. Так, в разных частях материалов дела представлены несовпадающее количество украинских бойцов (из 140 переброшенных украинцев 500 участвовали в боевых действиях). Наблюдается несоответствие типа оружия, якобы используемого Карпюком для убийств, и типом ран якобы убитых им лиц. Также стратегические действия сторон, описанные в уголовном деле, совершенно не соответствуют реальным событиям Чеченского

<sup>15</sup> Открытая Россия / Российский суд решит, воевали ли Яценюк и Ярош в Чечне 20 лет назад – <https://openrussia.org/post/view/9488/>

<sup>16</sup> Российская газета / Кто управляет хаосом – [www.rg.ru/2015/09/08/bastrikin-site.html](http://www.rg.ru/2015/09/08/bastrikin-site.html)

Руки мои были связаны за спиной наружниками. Мне связали веревками ноги и руки, наружники склеили ко второму пальцу правой ноги и среднему пальцу правой руки присоединили клеммы. Затем катили пропускать через меня электрический ток с розгой продолжительностью то в течение десятков секунд, то микровенками толчками, то продолжительное время. Сколько времени это продолжалось не знаю. Я ни в чем не сознавался, поскольку не принимал участия в боевых действиях. Во время проведения такого рода «дознаний» мне часто говорили «Ты делаешь то-то», «Югору-то ты пришел в Грозный и делаешь то-то и то-то», «С тобой были такие то люди» и подобные обличения.

Фрагмент переданного защите заявления Николая Карпюка от 29.09.2015, написанное в Грозном и посвященное применению к нему пыток, а также описанию всех событий, которые ему пришлось пережить с момента его задержания.

конфликта. Все это свидетельствует о некомпетентности и слабой осведомленности лиц, составлявших обвинительное заключение, и, соответственно, о несостоятельности обвинения<sup>17</sup>.

- Обвинения в бандитизме, инкриминируемые обоим подозреваемым, не подкреплены надлежащей доказательной базой: не обосновано обвинение в организации и руководстве бандой, период действия банды определен произвольно.
- Описанные в материалах дела незаконный оборот и использование оружия и боеприпасов не нашли отражения в обвинительном заключении. Соответствующая статья Уголовного кодекса (ст. 222 УК РФ) им не инкриминировалась. Под пытками Карпюк был вынужден оговорить себя и «сознаться» в применении пыток и убийстве взятых в плен военнослужащих. Малофеев дал такие же показания в отношении Карпюка, тем не менее, последнему это преступление по какой-то причине не инкриминируется<sup>18</sup>. Данный факт также подвергает сомнению состоятельность обвинительного заключения.
- По словам Станислава и его родственников, он никогда ранее не был в Чечне. В период с 1994 по 1995 год Станислав Клых учился на очном отделении исторического факультета Национального Университета им. Тараса Шевченко, в подтверждение чему университетом была предоставлена зачетная книжка Станислава.
- Карпюк и его родственники также утверждают, что Николай не воевал в Чечне. По словам его соратников, Николай в 1994 году оправлялся от полученной ранее травмы и физически был не способен воевать. Кроме того, он ухаживал за больной матерью, которая скончалась в марте 1995 года.

17 Правозащитный центр «Мемориал» / Анализ обвинительного заключения в отношении Карпюка Николая Андроновича и Клыха Станислава Романовича – [www.memohrc.org/sites/default/files/files/obv\\_zakl\\_klyh-karpyuk\\_2.docx](http://www.memohrc.org/sites/default/files/files/obv_zakl_klyh-karpyuk_2.docx)

18 Правозащитный центр «Мемориал» / ПЦ «Мемориал» проанализировал обвинительное заключение по делу граждан Украины, суд над которыми начался в Грозном – [www.memohrc.org/news/pc-memorial-proanaliziroval-obvinitelnoe-zaklyuchenie-po-delu-grazhdan-ukrainy-sud-nad-kotoryymi](http://www.memohrc.org/news/pc-memorial-proanaliziroval-obvinitelnoe-zaklyuchenie-po-delu-grazhdan-ukrainy-sud-nad-kotoryymi)



- Являясь публичной персоной, Николай Карпюк часто оказывался в поле зрения украинской прессы и попадал на газетные полосы того времени, что подтверждается архивными газетными материалами.
- **Вне зависимости от справедливости обвинений, срок давности со дня совершения преступлений по инкриминируемым статьям истек еще в 2010 году, а поэтому в судебном порядке должен рассматриваться вопрос о прекращении дела**<sup>19</sup>.

## I Применение пыток

Сразу после появления в деле независимых адвокатов оба обвиняемых заявили о применении пыток и отказались от предоставленных ранее показаний. Заявления обвиняемых и видимые следы насилия действительно дают основания усомниться в их показаниях против самих себя и других людей.

**Пытки в отношении Станислава Клыха.** В течение первых двух месяцев, после отказа признать свое присутствие в Чечне, Станислав Клых подвергался пыткам, которые он впоследствии описал в своем заявлении в ЕСПЧ. В частности, он заявил и о применении пыток электрическим током, удушением, избиением, лишением сна, еды и воды, алкогольными и психотропными веществами. За время содержания в СИЗО Станислав потерял 15 кг и был доведен до дистрофии. На его ногах остались многочисленные рубцы от длительного стояния на коленях. Кисти рук были вывернуты в результате приковывания наручниками к решетке. Каждый раз перед началом пыток ему на голову надевался целлофановый мешок, обмотанный скотчем, а после процедур неизвестные люди в масках «смазывали зеленкой, йодом раны на руках и ногах, поскольку в некоторых местах кожа стерлась практически до костей»<sup>20</sup>.

**Пытки в отношении Николая Карпюка.** В соответствии с аналогичным заявлением Николая Карпюка в ЕСПЧ, к нему также применялись пытки электрическим током (к гениталиям и конечностям), удушением, избиением, лишением сна. Кроме того, он сообщил, что в момент, когда ему под ногти засовывали иглы, он не ощущал боли, т.к. пальцы рук практически полностью потеряли чувствительность после применения электрического тока. Однако самым суровым испытанием для него стали угрозы о похищении и применении подобных процедур к его жене и сыну. После этого Николай согласился на самооговор.

Кроме всего прочего, стало известно, что Николай предпринимал попытку самоубийства. Он попытался перерезать себе горло ржавым гвоздем, найденным в камере, однако был остановлен конвоирами, следившими за ним через камеру видеонаблюдения<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Правозащитный центр «Мемориал» / Анализ обвинительного заключения в отношении Карпюка Николая Андроновича и Клыха Станислава Романовича – [www.memohrc.org/sites/default/files/files/1811.doc](http://www.memohrc.org/sites/default/files/files/1811.doc)

<sup>20</sup> Украинская правда / Украинский заложник Клых, якобы воевавший в Чечне, заявил о пытках в тюрьме – [www.pravda.com.ua/rus/news/2015/09/11/7080991/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/09/11/7080991/)

<sup>21</sup> Открытая Россия / Николай Карпюк, обвиняемый по делу «украинских боевиков»: «На моей совести лжесвидетельства против многих людей» – <https://openrussia.org/post/view/10033/>

## | Судебный процесс

Николай Карпюк и Станислав Клых обвиняются в совершении нескольких преступлений: руководстве и участии в банде (ч. 1, 2, ст. 209 УК РФ), убийстве двух и более лиц в связи с выполнением ими своего служебного долга (п. «в», «з», «н», ст. 102 УК РСФСР)<sup>22</sup>, а также покушении на убийство двух и более лиц в связи с выполнением ими своего служебного долга (ч. 2, ст. 15, п. «в», «з», «н», ст. 102 УК РСФСР). Следует отметить, что формулировка «покушение на убийство лиц в связи с выполнением ими своего служебного долга» использовалась исключительно в советском УК, который утратил свою силу после 1996 года. Обоим украинцам грозит от 15 лет до пожизненного заключения.

**15.09.2015** в ходе предварительных слушаний в Верховном суде Чеченской Республики защита обвиняемых заявила ходатайство о рассмотрении дела коллегией присяжных заседателей, после удовлетворения которого было отобрано 12 основных и 8 запасных присяжных<sup>23</sup>. Судебный процесс по делу с участием коллегии присяжных начался **26.10.2015**. С этого же дня, помимо Марины Дубровной и Докки Ицлаева, интересы заключённых представляет Илья Новиков, нынешний адвокат Надежды Савченко. В качестве общественного защитника была приглашена сестра Надежды — Вера Савченко, которая, однако, после первого же заседания была удалена в связи с «*вызывающим поведением*».

На первом заседании судья без какого-либо обоснования запретил ведение видеозаписи присутствующим журналистам. На замечания адвоката о недопустимости зачитывания показаний Карпюка, данных под пытками, в присутствии коллегии присяжных суд ответил отказом, после чего Карпюк, «*не желая иметь ничего общего с этой ложью*», потребовал удалить его из зала суда. В итоге суд удовлетворил ходатайство о проведении проверки по фактам пыток, поданное на этот раз прокуратурой<sup>24</sup>.

На данный момент судебные заседания распланированы до конца января 2016 года. Однако, учитывая относительно небольшое количество запасных присяжных, велика вероятность начала рассмотрения дела по второму кругу в случае, если запас будет исчерпан (в соответствии с российским законодательством присяжный заменяется после первого пропущенного заседания). В таком случае, рассмотрение дела может быть завершено в феврале-марте 2016 года.

Дело украинцев Николая Карпюка и Станислава Клыха отличается от подобных дел, которые можно связывать с де-факто вооруженной агрессией России против Украины и временной оккупацией Крыма, сроками давности совершения инкриминируемых преступлений. Это обстоятельство значительно усложняет процесс сбора доказательств невиновности. **Однако не до конца выясненные обстоятельства задержания обвиняемых, полная изоляция обоих мужчин на время проведения следствия и, главное, свидетельства о применении пыток — все это подвергает сомнению правомерность и обоснованность обвинений.** Также, принимая во внимание обстоятельства

<sup>22</sup> Следственный комитет РФ / В Чеченской Республике перед судом предстанут члены «УНА-УНСО», обвиняемые в ряде тяжких преступлений – [www.sledcom.ru/news/item/961222](http://www.sledcom.ru/news/item/961222)

<sup>23</sup> Грани.ру / Защита Карпюка и Клыха настаивает на суде присяжных – [www.grani.ru/Politics/Russia/Politzeiki/m.244317.html](http://www.grani.ru/Politics/Russia/Politzeiki/m.244317.html)

<sup>24</sup> Правозащитный центр «Мемориал» / Дело членов УНА-УНСО в Грозном: Карпюк потребовал удалить его из залы суда во время чтения его признаний – «не хочу слушать эту ложь» – [www.memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-karpyuk-potreboval-udalit-ego-iz-zala-suda-vo-vremya-chteniya](http://www.memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-karpyuk-potreboval-udalit-ego-iz-zala-suda-vo-vremya-chteniya)

исчезновения Николая Карпюка и появившиеся впоследствии обвинения в адрес Яценюка, Яроша и братьев Тягнибоков, напрашивается логическое заключение о том, что данное дело было заведено с целью дискредитировать правящие круги «постмайдановской» Украины, идущей вразрез с политикой нынешнего руководства Российской Федерации. Станислав Клых и Николай Карпюк оказались заложниками уголовного дела, направленного против высших руководящих лиц Украины. В качестве косвенного доказательства этого выступает тот факт, что в обвинительном заключении дела имя нынешнего премьер-министра Украины Арсения Яценюка упоминается 228 раз.

# УКРАИНЦЫ, ЗАДЕРЖАННЫЕ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМА

4

После аннексии Крымский полуостров превратился в своеобразный плацдарм для преследования гражданского общества. Россия и самопровозглашенные власти Крыма начали борьбу с активной частью населения, которая не скрывает своих проукраинских взглядов. Российское законодательство об экстремизме, сепаратизме, терроризме продолжает использоваться для оказания давления, запугивания и преследования той части населения, которая имеет позицию, альтернативную навязываемой «самопровозглашенной властью».

# ДЕЛО «КРЫМСКИХ ТЕРОРИСТОВ» – ОЛЕГ СЕНЦОВ, АЛЕКСАНДР КОЛЬЧЕНКО, ГЕННАДИЙ АФАНАСЬЕВ, АЛЕКСЕЙ ЧИРНИЙ

# 4.1

## Александр КОЛЬЧЕНКО

ВОЗРАСТ:

**26 ЛЕТ**

активист организаций  
с левой идеологией.



Фото Антона Наумлюка

## Олег СЕНЦОВ

ВОЗРАСТ:

**39 ЛЕТ**

украинский режиссер,  
гражданский активист.



Фото Антона Наумлюка

## Геннадий АФАНАСЬЕВ

ВОЗРАСТ:

**25 ЛЕТ**

фотограф



Фото из личного архива семьи

## Алексей ЧИРНИЙ

ВОЗРАСТ:

**43 ГОДА**

преподаватель  
военной истории  
Симферопольского  
института культуры.



Фото из соцсетей



В мае 2014 года в Крыму были задержаны четверо граждан Украины – Геннадий Афанасьев, Александр Кольченко, Олег Сенцов и Алексей Чирний. До задержания каждый из них занимал активную проукраинскую позицию и открыто выступал против оккупации полуострова Россией. Задержанных обвинили в преступлениях, связанных с «терроризмом», а именно – в поджоге дверей офиса Русской общины Крыма и окна офиса партии «Единая Россия», а также в приготовлении подрыва памятника Ленину и мемориала Вечный огонь в Симферополе. В дальнейшем выяснилось, что Афанасьев, Чирний и Кольченко действительно участвовали в поджогах (последний – только в одном), однако едва ли характер и последствия данных преступлений можно квалифицировать как терроризм (скорее, хулиганство). Следственные органы РФ заведомо неверно квалифицировали данные преступления, чтобы провести показательный судебный процесс против проукраинских активистов из Крыма, представив их в образе организованной террористической группы.

Согласно сфабрикованной версии следствия, в Крыму действовала «террористическая группа», состоящая из нескольких человек. Кроме вышеупомянутых лиц в нее также входили Никита Боркин, Илья Зуйков, Энвер Асанов и Степан Цириль, которые сейчас находятся в розыске. Руководил группой якобы Олег Сенцов, который отдал приказ организовать поджоги, а также взрывы в Симферополе.

По версии следствия, своими действиями «террористическая группа» преследовала цель «дестабилизировать обстановку на полуострове и воздействовать на органы власти с тем, чтобы они приняли решение о выходе «республики» из состава РФ».

23.05.2014 года задержанные украинцы были перевезены в Москву для проведения дальнейшего «расследования». К задержанным применяли пытки с целью получения признательных показаний, а также не пускали украинских дипломатов, так как российская сторона заявила, что считает крымчан гражданами РФ.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение в интересах граждан Украины Сенцова О.Г., Кольченко А.А. Савченко Н.В., Афанасьева Г.С. и Чирния А.В. рассмотрено.

В ходе проведенной проверки, изложенные факты незаконного задержания и привлечения к уголовной ответственности вышеуказанных лиц, необоснованного избрания в отношении них меры пресечения в виде заключения под стражу, своего подтверждения не нашли.

Состояние здоровья арестованных, позволяет им находиться в условиях следственного изолятора.

Старший прокурор отдела управления  
по надзору за расследованием  
особо важных дел



О.А. Карасев

Официальный ответ Генеральной прокуратуры РФ, в котором, вопреки официальной позиции российских правоохранительных органов, Сенцов, Кольченко, Афанасьев и Чирний указаны как граждане Украины

## Обвинительные приговоры Геннадию Афанасьеву и Алексею Чирнию

Геннадий Афанасьев и Алексей Чирний после применения к ним пыток пошли на сотрудничество со следствием и признались во всех инкриминируемых им преступлениях. При этом они дали ложные показания против Олега Сенцова и Александра Кольченко. Их уголовные дела были выделены в отдельное производство и рассматривались в ускоренном режиме — без допроса свидетелей и анализа доказательств.

**17.12.2014** Московский городской суд признал Геннадия Афанасьева виновным в участии в террористическом сообществе (ч. 2, ст. 205.4), совершении двух террористических актов (п. «а», ч. 2, ст. 205), приготовлении к террористическому акту (ч. 1, ст. 30, п. «а», ч. 2 ст. 205), а также покушении на незаконное приобретение оружия и взрывчатых веществ (ч. 3, ст. 30, ч. 3, ст. 222). Афанасьев был приговорен к 7 годам заключения в колонии строгого режима. Также он был приговорен к 1,5 годам ограничения свободы после отбывания заключения<sup>25</sup>.

**21.04.2015** Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону вынес приговор по делу Алексея Чирния. Подсудимый был признан виновным по обвинению в терроризме (ч. 2, ст. 205), подготовке террористического акта (ч. 1, ст. 30; ч. 2, ст. 205 УК РФ), а также приобретении взрывчатых веществ (ч. 3, ст. 222 УК РФ). Чирния, как и Афанасьева, приговорили к 7 годам заключения в колонии строгого режима<sup>26</sup>.

## Судебный процесс по делу Олега Сенцова и Александра Кольченко

Олег Сенцов и Александр Кольченко не признали своей вины в инкриминируемых преступлениях, поэтому их судили в рамках одного процесса, который начался **21.07.2015** в Северо-Кавказском окружном военном суде Воронежа.

В ходе судебного процесса выяснился ряд фактов, свидетельствующих о невиновности обвиняемых в терроризме:

*Заявление.*

*Я, Чирний А.В. гражданин Украины, родом из села Тракты. меня поселили в психиатрической больнице СИЗО «Бутырка». Я являюсь украинцем потому, как родился в российском гражданстве 18 апреля 2014 в Крыму (Бахчисарай).*

Заявление Алексея Чирния, в котором указано, что он содержится в психиатрической больнице СИЗО «Бутырка»

<sup>25</sup> Медиазона / Один из фигурантов дела Сенцова приговорен к 7 годам колонии – [www.zona.media/news/pervui-iz-kryma/](http://www.zona.media/news/pervui-iz-kryma/)

<sup>26</sup> Права человека в России / Крымчанин Алексей Чирний приговорен к семи годам строгого режима – [www.hro.org/node/22035](http://www.hro.org/node/22035)

- Ко всем подозреваемым с целью получения признательных показаний применяли пытки.
- Все свидетели со стороны государственного обвинения были ангажированными. Условно их можно разделить на три категории: 1. Имеющие судимость (и потому зависимые от правоохранительных органов); 2. Добровольно решившие сотрудничать с ФСБ; 3. Секретные свидетели (предполагаемые сотрудники ФСБ).
- Доказательства против Олега Сенцова базировались исключительно на показаниях Афанасьева и Чирния, которые были получены под пытками. Кроме того, Чирний подвергся содержанию в психиатрической клинике, где к нему могли применять неизвестные препараты.
- Как следует из предъявленных на суде аргументов обвинения, а также показаний свидетелей, группа крымских террористов не была устойчива, иерархически структурирована и не действовала под единым руководством. Ни один из допрошенных в суде свидетелей не смог ничего рассказать о составе и структуре группы. Геннадий Афанасьев на суде заявил, что вовсе не знаком с Кольченко, а Сенцова он знает только потому, что тот является известным режиссером.
- В ходе раскрытия подробностей материалов уголовного дела выяснилось, что сотрудники спецслужб еще **11.04.2015** знали, что Чирний намерен **14.04.2015** и **18.04.2015** осуществить поджоги офиса Русской общины Крыма и офиса партии «Единая Россия», однако не предотвратили поджоги. Таким образом имела место явная провокация со стороны спецслужб, которые не предотвратили поджоги, чтобы в дальнейшем иметь предлог для уголовного преследования.

**25.08.2015** в Северно-Кавказском военном окружном суде состоялось оглашение приговора для Олега Сенцова и Александра Кольченко.

- **Олег Сенцов** был признан виновным в создании террористического сообщества (ч. 1, ст. 205.4 УК РФ), совершении двух террористических актов (п. «а», ч. 2, ст. 205 УК РФ), приготовлении к совершению двух террористических актов (ч. 1, ст. 30, и п. «а», ч. 2, ст. 205 УК РФ), а также в двух эпизодах незаконного оборота оружия и взрывчатых веществ (ч. 3, ст. 222 УК РФ). Решением суда Олег Сенцов был приговорен к 20 годам лишения свободы в колонии строгого режима (изначально государственное обвинение просило о 23 годах лишения свободы).
- **Александр Кольченко** был признан виновным в участии в террористическом сообществе (ч. 2, ст. 205.4 УК РФ) и совершении террористического акта (п. «а», ч. 2, ст. 205 УК РФ). Кольченко был приговорен к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима (изначально государственное обвинение просило о 12 годах лишения свободы)<sup>27</sup>.

## Применение пыток

О применении пыток в отношении Олега Сенцова его адвокат сообщил еще в июне 2014 года. **06.08.2015** во время судебного процесса Олег Сенцов более детально рассказал о пытках, через которые ему пришлось пройти. «10 мая я был задержан возле подъезда

<sup>27</sup> Hromadske.tv / В России Сенцов осужден к 20 годам заключения, Кольченко – к 10 – [www.hromadske.tv/politics/sud-rostova-viznav-vinnim-olega-sentsova](http://www.hromadske.tv/politics/sud-rostova-viznav-vinnim-olega-sentsova)

собственного дома. Меня кинули в автобус и с мешком на голове, в наручниках привезли в здание СБУ, тогда уже ФСБ. Посадили на стул и стали допрашивать довольно жестко. Спрашивали, знал ли я Чирния и Афанасьева. **Меня стали избивать, руками, ногами, спец-средствами. Стоя, лежа, сидя. Трудно сидеть на стуле, когда тебя бьют дубинкой. Меня душили пакетом. Видел в кино, не понимал, как люди ломаются. Это очень страшная штука. Четыре раза я через это прошел. Угрожали изнасиловать дубинкой в извращенной форме. Это продолжалось часа три-четыре.** Когда утомились, меня повезли на обыск, и только там я узнал, что это сотрудники ФСБ»<sup>28</sup>, — рассказал в суде Сенцов.

В октябре 2014 года Следственный комитет России отказался возбудить уголовное дело по факту пыток. В материалах постановления указывалось, что Сенцов «увлекался садомазохизмом, и травмы на спине нанесла ему какая-то партнерша незадолго до задержания».

О применении пыток к себе рассказал также Александр Кольченко: «После задержания на предварительном допросе, который не был занесен в протокол, **меня били по лицу и в корпус...** Данные [во время следствия — ред.] показания я не подтверждаю. Адвокат меня тогда ввел в заблуждение относительно статей, которые мне вменялись. Я о насилии не заявлял, потому что когда я узнал, какие меры применялись к Олегу, я посчитал мое давление незначительным и недостойным заявлять об этом»<sup>29</sup>.

**31.07.2015** Геннадий Афанасьев, один из главных свидетелей, на показаниях которого строилось обвинение по делу Сенцова-Кольченко, отказался свидетельствовать против обвиняемых. Он также отказался от ранее данных свидетельств, заявив, что оговорил Сенцова и Кольченко под давлением пыток.

Афанасьев рассказал о подробностях применения к нему пыток в здании ФСБ в Симферополе. Ему **надели на голову противогаз, зажали шланг, от чего он начал задыхаться. Когда он стал терять сознание, следователи разомкнули шланг, оттянули противогаз и в пространство под маской противогаза впрыснули какой-то газ. От этого газа у Афанасьева началась рефлекторная рвота, он начал захлебываться рвотной массой. Они не давали ему дышать, били. Ему угрожали изнасилованием, раздевали догола, включали паяльник и водили им около тела, объясняли, что будет, когда введут паяльник в задний проход.** Также Афанасьева пытали электрическим током. Оголенные провода прикладывали к его половым органам. Вследствие этого Афанасьев начал давать показания и оговорил Сенцова и Кольченко. Потом следователи стали придумывать ему все новые и новые эпизоды, в которых он сознавался и оговаривал Сенцова и Кольченко. Также под пытками он оговорил еще несколько человек, имена которых не помнит<sup>30</sup>.

Вскоре после того, как Афанасьев отказался в суде от своих показаний и заявил о пытках, его еще раз избил следователь ФСБ РФ<sup>31</sup>, а также пригрозил Афанасьеву «тяжелыми условиями содержания» во время отбывания тюремного срока. **20.10.2015** мать Геннадия Афанасьева сообщила, что ее сына доставили в исправительную колонию строгого режима

<sup>28</sup> Радио Свобода / «Трудно сидеть, когда бьют дубинкой» — [www.svoboda.org/content/article/27173887.html](http://www.svoboda.org/content/article/27173887.html)

<sup>29</sup> Радио Свобода / «Трудно сидеть, когда бьют дубинкой» — [www.svoboda.org/content/article/27173887.html](http://www.svoboda.org/content/article/27173887.html)

<sup>30</sup> Медиазона / Осужденный по делу «крымских террористов» Геннадий Афанасьев сообщил о пытках и оговоре режиссера Сенцова — [www.zona.media/news/afanasiev-davlenie/](http://www.zona.media/news/afanasiev-davlenie/)

<sup>31</sup> Facebook / Страница Александра Попкова — <https://www.facebook.com/alexander.popkov.7/posts/900242453396109?pnref=story>



Я - украинец. Мой паспорт был, есть и будет гражданским Украины. Меня и по сей день принуждают изменить гражданство, стать россиянином, но я так и не подписал никаких подобных документов, не отказался от родины. -

Горжусь, что мой народ нашел силы сбросить этого тирана, встать с колен. Горжусь, что сам нашел силы сбросить его и со своих плеч. Вперед. Ещё ни один год трудностей и испытаний. Возможно ещё ни один год добавят и придётся пострадать за правду. Но я это уже только рад.

Фрагмент переданного защите заявления Геннадия Афанасьева от 03.11.2015, написанное Геннадием в колонии в Сыктывкаре, куда он был этапирован для отбывания наказания

в г. Сыктывкар (северо-запад России). Вскоре после прибытия в колонию его поместили в штрафной изолятор (ШИЗО) под предлогом того, что во время обыска у него якобы нашли лезвие. Мать Геннадия Афанасьева убеждена, что лезвие ему специально подбросили сотрудники колонии<sup>32</sup>. После выхода из ШИЗО Афанасьев был переведен на строгие условия содержания (строгие условия предусматривают содержание заключенного в запираемом помещении и повышенный надзор за его поведением, ограничение контакта с другими заключенными, ограничение количества свиданий с близкими, а также количества получаемых от них посылок и писем).

Пытки применялись также в отношении другого ключевого свидетеля по делу «крымских террористов» Алексея Чирния.

В августе 2014 года Чирний удерживался в психиатрической больнице СИЗО «Бутырка» (Москва). Точное время его пребывания там неизвестно, поскольку российская сторона держала это в секрете. Чирний — единственный из всех обвиняемых, который удерживался в психиатрической больнице. Не исключено, что там к нему могли применять незаконные, в том числе медицинские методы воздействия.

**03.02.2015** состоялась встреча Алексея Чирния с украинскими консулом Геннадием Брескаленко в СИЗО «Лефортово» (это была первая встреча Чирния с украинским дипломатом с момента задержания в мае 2014 года). В ходе встречи Чирний сообщил украинскому консулу, что во время его задержания в Автономной Республике Крым в мае 2014 года к нему применялись пытки. В частности, его били по голове и другим частям тела, применяли меры психологического давления и запугивания с целью выбивания неправдивых показаний по предъявленному ему обвинению.

В отличие от случая Надежды Савченко, уголовным делам Афанасьева, Чирния, Кольченко и Сенцова не удалось придать достаточной огласки, что помешало зафиксировать все нарушения. Государственные адвокаты, назначенные Геннадию Афанасьеву

<sup>32</sup> Facebook / Страница Ольги Афанасьевой – [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=957082754386425&id=100002541289573](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=957082754386425&id=100002541289573)



и Алексею Чирнию, лишь формально исполняли роль «защитников» и не смогли предоставить своим клиентам надлежащей помощи. Ход уголовных дел держался в полной секретности. К примеру, о вынесении приговора Геннадию Афанасьеву стало известно лишь после того, как об этом сообщил Лефортовский суд Москвы. Только после вступления в дело Афанасьева независимого адвоката Александра Попкова были обнародованы факты применения пыток к нему. Также благодаря вступлению в дело Алексея Чирния независимого адвоката Ильи Новикова было заявлено о применении пыток к украинцу и его самооговоре во время допроса. **Впрочем, сразу после этого адвокат был выведен из дела по ходатайству государственного обвинения.**

Независимые адвокаты Олега Сенцова (Дмитрий Динзе и Владимир Самохин) и Александра Кольченко (Светлана Сидоркина) дали подписку о неразглашении материалов уголовного дела, в связи с чем подробности этих дел также не разглашались. Это помешало построить более эффективную общественную защиту украинцев.

# 4.2



Александр Костенко принимал участие в акциях протеста, известных как Евромайдан. После оккупации Крымского полуострова Россией Костенко, опасаясь преследований, остался на территории континентальной Украины. По словам адвоката Дмитрия Сотникова, Костенко был похищен с территории Украины и перевезен в Брянскую область РФ. Ему удалось убежать от похитителей, и в декабре 2014 года он вернулся в Крым через территорию России. Спустя несколько дней после этого некий Полиенко В. В., бывший сотрудник крымского спецподразделения милиции «Беркут», который перешел на работу в оккупационные правоохранительные органы, подал заявление в отношении Костенко о том, что тот якобы бросил в него камень во время Евромайдана в Киеве, когда Полиенко в качестве сотрудника милиции исполнял функции «по охране общественного порядка».

### Задержание и пытки

**А**лександр Костенко был задержан 05.02.2015 в Симферополе в подъезде своего дома. Свидетелями задержания были двое жильцов того же дома. Известно, что в задержании принимали участие бывшие сотрудники Службы безопасности Украины, перешедшие на службу в ФСБ РФ, Андрей Тишенин и Артур Шамбазов. Их опознал сам Костенко, так как ранее они уже были знакомы. Более того, Костенко, по словам адвоката, принимал участие в разоблачении схемы торговли людьми, к которой были причастны упомянутые сотрудники спецслужб Украины, а также российское ФСБ. Таким образом, в этой истории, как считает адвокат Костенко, можно усматривать также мотивы личной мести со стороны Тишенина и Шамбазова. Во время задержания они сломали

#### Допрос подсудимого Костенко А.Ф.:

05 февраля 2015 года, примерно около 16 часов я вышел из подъезда дома по улице Беспалова. Ко мне подошли два молодых человека, нанесли удары мне, после чего затолкали в машину. Свидетели этого происшествия есть. По государственным номерам данная машина не пробивается, так как она принадлежит сотрудникам ФСБ, потому что мой отец, как мне потом стало известно, узнавал номер данной машины, который узнали со слов соседей. Машина принадлежит ФСБ-шникам, бывшим СБУ-шникам. После чего, мне начали наносить удары, склоняли меня признаться, что я причинял телесные повреждения, а также оговорил не только себя, но и многих других людей, которых я знаю, и с кем дружу, со Станиславом. После чего, меня отвезли в лесополосу, поставили как я понял, в чистом поле. Это была лесополоса, так как я лежал, видел деревья. Ко мне подошел человек, приставил к моей голове пистолет. По щелчку я понял, что это пистолет. Он спустил спусковой крючок, спрашивая меня о том, буду ли я говорить, то, что они скажут? Я ответил, что буду говорить правду. Тогда мне сказали: «тогда поехали». Меня снова посадили в машину и повезли, продолжая избивать. Мне сломали руку, наступали на спину. Когда я ехал, у меня пакет был на голове, я задыхался. Я прогрыз дырку, после чего мне одели второй пакет на голову. После чего меня привезли в помещение, которое расположено в стороне Севастополя. Они сказали, что надо ехать на базу. Почему я понял, что это из ФСБ, потому что у одного из сотрудников был московский голос. Когда мы приехали на базу, у меня на голове был пакет. Меня завели в помещение, поставили на колени, привязали провода. Никаких пыток я не осуществлял, запись наложена, а видео смонтировано. Меня там не было. Мне стали говорить, чтобы я себя оговорил и сказал, что я там был. Они будут снимать на камеру, и я должен был говорить то, что я там был. У меня была сломана рука, очень сильно резало. Когда у меня сняли пакет с головы и я увидел 6-х человек, одетых в маски. Некоторых я узнал, это был старший лейтенант бывшего СБУ Шамбазов и майора Тишенин.

88

Фрагмент протокола судебного заседания по делу Костенко в мае 2015 года, в котором Александр описывает его захват сотрудниками ФСБ (бывшие сотрудники СБУ) и первый допрос, в частности, применение пыток

Костенко руку, что позже было засвидетельствовано врачами. После задержания Тишенин и Шамбазов отвезли Костенко в неизвестное место, где подвергали его пыткам: надевали на голову пакет, что не позволяло ему дышать, приставляли к голове незаряженный пистолет и нажимали на спусковой крючок, угрожали отрезать палец и отослать родным, били по голове, пропускали электрический ток сквозь тело. Сотрудники ФСБ требовали от него признаться в совершении преступлений во время Евромайдана в Киеве<sup>33</sup>. На следующий день после фактического задержания, **06.02.2015**, Костенко заставили выпить 200 грамм водки, после чего отвезли в управление ФСБ, где была инсценирована его явка с повинной.

Все ходатайства и заявления адвоката Дмитрия Сотникова, представляющего интересы Александра Костенко, поданные в компетентные органы по факту применения пыток к его подзащитному, были отклонены. Правоохранительные органы ссылались на то, что Костенко самостоятельно явился в управление ФСБ, и никто его силой не задерживал. При этом не были учтены показания свидетелей похищения. В ФСБ заявили, что Костенко обратился к ним уже имея множественные увечья и травмы, которые он якобы получил накануне в результате нападения неизвестных лиц.

## Уголовное преследование

Костенко обвинили в том, что **18.02.2014** он, «будучи осведомленным о массовых беспорядках в г. Киеве, направленных на незаконное свержение конституционного строя ... прицельно бросил камень в милиционера из чувства идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел».

**08.02.2015** Киевский районный суд г. Симферополь избрал в отношении Костенко меру пресечения в виде содержания под стражей, хотя ему инкриминировалось преступление небольшой тяжести, а также имелись проблемы со здоровьем (сломанная рука).

В день задержания Костенко в его квартире был проведен обыск, в результате которого якобы нашли ствол от незарегистрированного пистолета. Примечательно, что справка об исследовании предмета (*найденной части оружия — ред.*) указывает, что он был обнаружен **05.02.2015**, то есть в день фактического задержания Костенко. Однако в протоколе осмотра места происшествия была указана другая дата — **06.02.2015**, что должно было подтвердить сфабрикованную версию о задержании Костенко именно **06.02.2015**. В связи с «обнаружением» детали оружия в квартире Костенко ему было предъявлено дополнительное обвинение «в незаконном хранении оружия и его основных частей».

Во время судебного процесса не было представлено никаких убедительных доказательств того, что Костенко бросил камень в милиционера. Вина обвиняемого подтверждалась только показаниями свидетелей — бывших сотрудников милицейского спецподразделения «Беркут», перешедших на службу в российскую полицию в оккупированном Крыму, которые были заинтересованы в осуждении Костенко. Что касается обвинения в незаконном хранении оружия, то на суде понятые заявили, что не видели момент обнаружения оружия во время обыска<sup>34</sup>. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что его могли подбросить сотрудники милиции. На суде Александр Костенко не признал предъявленных ему обвинений. Также он отказался от ранее данных им показаний, заявив, что дал их под давлением пыток.

<sup>33</sup> Правозащитный центр «Мемориал» / Костенко Александр Федорович — [www.memo.ru/d/238940.html](http://www.memo.ru/d/238940.html)

<sup>34</sup> Правозащитный центр «Мемориал» / Костенко Александр Федорович — [www.memo.ru/d/238940.html](http://www.memo.ru/d/238940.html)



По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:

*От ранее данных мной показаний в отношении  
наблюдавшегося, в частности, отказавшегося в  
машины обидел, так как на меня ранее  
оказано психологическое давление. В частности  
была была не учтена, также в частности  
ст. 51 Конституции Российской Федерации и отказался  
от ранее показаний.*

Заявление Александра Костенко об отказе от ранее данных показаний в связи с применением к нему пыток

**15.05.2015** года Киевский районный суд Симферополя признал Александра виновным в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшем кратковременное расстройство здоровья, по мотивам идеологической ненависти или вражды (п. «б», ч. 2, ст. 115 УК РФ); и незаконном хранении и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1, ст. 222 УК РФ). Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года и 2 месяца в колонии общего режима<sup>35</sup>.

**26.08.2015** Верховный суд Крыма, рассмотрев апелляционную жалобу на приговор, уменьшил срок наказания Александру до 3 лет и 11 месяцев заключения. Стоит также отметить, что, если бы не своевременное вмешательство адвоката, Александр Костенко имел все шансы быть осужденным по обвинению в терроризме. Сразу после задержания в российских СМИ появилась информация о разоблачении группы украинских националистов, которая готовила покушение, в том числе, на Сергея Аксенова<sup>36</sup>, участником которой якобы являлся Костенко.

На данный момент Александр Костенко содержится в исправительной колонии № 5 города Кирово-Чепецк Кировской области РФ<sup>37</sup>. Отметим, что по законам РФ осужденный должен отбывать наказание в колонии по месту жительства или по месту вынесения приговора. В случае Александра Костенко — это Крым.

Дело Александра Костенко является частью кампании по преследованию проукраинских активистов в Крыму. **Продолжение получила опасная тенденция распространения юрисдикции Российской Федерации на преступления, совершенные в другом государстве и против граждан этого государства.** В соответствии с материалами уголовного дела, преступление было начато и закончено **18.02.2014** в Киеве, когда и обвиняемый, и потерпевший являлись гражданами Украины. Привлечение Костенко к уголовной ответственности является грубым нарушением норм российского законодательства. Так, согласно Уголовному кодексу РФ уголовный закон не имеет обратной силы (ч. 1, ст. 10 УК РФ). Также согласно законодательству РФ иностранные граждане, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации подлежат уголовной ответственности по российским законам только в том случае, если **преступление направлено против интересов РФ или гражданина РФ** (ч. 3, ст. 12 УК РФ).

<sup>35</sup> INTV / Дело Александра Костенко. Активиста Майдана в Крыму бросили за решетку на 4 года (видео) — [www.intvua.com/news/politics/1439903781-sprava-oleksandra-kostenka-aktivista-maydanu-u-krimu-kinuli.html](http://www.intvua.com/news/politics/1439903781-sprava-oleksandra-kostenka-aktivista-maydanu-u-krimu-kinuli.html)

<sup>36</sup> Сергей Аксенов — самопровозглашенный глава правительства Крыма

<sup>37</sup> Украинская правда / Осужденный в Крыму евромайдановец нашелся в колонии — [www.pravda.com.ua/rus/news/2015/11/11/7088384/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/11/11/7088384/)



Стоит отметить, что преследованию подверглись члены семьи Александра Костенко. Против его брата также было возбуждено уголовное дело за якобы неуважение к суду<sup>38</sup>, а отец Александра, Федор Костенко, исчез во время пересечения границы между Украиной и Крымом при невыясненных обстоятельствах **03.03.2015**. Адвокат Дмитрий Сотников также подвергся давлению через поступившие в его адрес абсурдные жалобы со стороны, в том числе, Натальи Поклонской (Генеральный прокурор аннексированного Крыма, назначенный российскими властями). Однако жалобы не были удовлетворены.

<sup>38</sup> Крым.Реалии / В Крыму возбудили дело против брата заключенного активиста Евромайдана — адвокат — [www.ua.krymr.com/content/news/27140399.html](http://www.ua.krymr.com/content/news/27140399.html)

# ДЕЛО ХАЙСЕРА ДЖЕМИЛЕВА

4.3



Фото из личного архива семьи

Хайсер  
ДЖЕМИЛЕВ

ВОЗРАСТ:  
**34 года**

младший сын лидера  
крымскотатарского народа  
Мустафы Джемилева

Хайсер Джемилев совершил уголовное преступление, однако его преследование правоохранительными органами России является политически мотивированным и связано с личностью его отца – лидером крымских татар Мустафой Джемилевым, который открыто выступает против оккупации полуострова Россией.

**27.05.2013** Хайсер Джемилев из карабина своего отца смертельно ранил 43-летнего Февзи Эдемова, который работал в доме Джемилевых и считался другом их семьи.

По словам родственников Хайсера, ранее он страдал психическими заболеваниями, что могло стать причиной трагедии. Психиатрическая экспертиза, предшествующая судебному рассмотрению дела, признала Хайсера Джемилева психически вменяемым<sup>39</sup>.

В ноябре 2013 года Бахчисарайский районный суд Крыма начал рассматривать по существу уголовное дело против Хайсера Джемилева. Государственное обвинение инкриминировало ему умышленное убийство, кражу огнестрельного оружия, а также незаконное ношение и хранение оружия. Сам Джемилев признал себя виновным только по одному пункту обвинения — незаконном хранении оружия. *«Я признаю, что без разрешения взял карабин, но не признаю что украл, я признаю, что незаконно его хранил, но то, что выстрел был умышленным — нет»*<sup>40</sup>, — заявил на суде Хайсер Джемилев. Он также заявил, что выстрелил в Февзи Эдемова по ошибке: *«В день, когда Февзи в очередной раз пришел, карабин был у меня. Я помог ему по хозяйству, потом пошел смотреть телевизор, а потом стал заряжать и разряжать ружье и рассматривать все вокруг через оптику карабина. Я думал, ружье на предохранителе. Когда оптика была направлена на Февзи, за счет движения окна произошел выстрел...»*<sup>41</sup>.

## Развитие дела после оккупации Крымского полуострова Россией

Хайсер Джемилев удерживался в Бахчисарайском СИЗО Крыма и после оккупации полуострова Россией оказался под юрисдикцией правоохранительных и пенитенциарных органов РФ. В апреле 2014 года «расследование» дела Джемилева началось заново по российскому законодательству. Одновременно суд продлил срок его содержания под арестом.

В сентябре 2014 года Хайсера Джемилева этапировали в Краснодарский край РФ. Мустафа Джемилев назвал такие действия России попыткой оказать давление лично на него: *«Его сейчас вывезли в Россию, в Краснодарский край. Это для того, чтобы причинить мне еще большую боль. Потому что нет к нему доступа, и адвокатов не допускают. Оказывается, они будут назначать ему адвоката»*<sup>42</sup>.

<sup>39</sup> Вести / Сына Джемилева признали психически здоровым — [www.vesti.ua/krym/24259-podozrevaemogo-v-ubijstve-syna-dzhemileva-priznali-psihicheski-zdorovym](http://www.vesti.ua/krym/24259-podozrevaemogo-v-ubijstve-syna-dzhemileva-priznali-psihicheski-zdorovym)

<sup>40</sup> Сегодня / Хайсер Джемилев подробно рассказал, как застрелил друга — [www.segodnya.ua/regions/krym/hayser-dzhemilev-podrobno-rasskazal-kak-zastrelil-dруга-478456.html](http://www.segodnya.ua/regions/krym/hayser-dzhemilev-podrobno-rasskazal-kak-zastrelil-dруга-478456.html)

<sup>41</sup> Украинская правда / Сын Джемилева заявил, что убил друга случайно — [www.pravda.com.ua/rus/news/2013/11/29/7003610/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/11/29/7003610/)

<sup>42</sup> ZN.UA / Сына Джемилева вывезли из Крыма в Россию — [www.zn.ua/UKRAINE/syna-dzhemilev-vyvezli-iz-kryma-v-rossiyu-154493\\_.html](http://www.zn.ua/UKRAINE/syna-dzhemilev-vyvezli-iz-kryma-v-rossiyu-154493_.html)

**17.02.2015** в Краснодарском краевом суде началось рассмотрение дела Хайсера Джемилева. Благодаря успешным действиям адвоката Николая Полозова удалось добиться рассмотрения дела коллегией присяжных заседателей.

Согласно материалам дела, Джемилеву выдвинули обвинения в хищении, незаконном хранении и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, а также умышленном убийстве человека, совершенном из хулиганских побуждений<sup>43</sup>. Ему грозило пожизненное заключение.

В результате судебных слушаний коллегия присяжных единогласно приняла решение, что по обвинению в умышленном убийстве Хайсера Джемилева стоит оправдать. Кроме того, присяжные посчитали его достойным снисхождения по обвинению в хищении оружия и боеприпасов. По обвинению в хранении оружия и боеприпасов, а также причинении смерти по неосторожности присяжные признали подсудимого виновным. **10.06.2015** Краснодарский краевой суд, на основании вердикта суда присяжных, приговорил Хайсера Джемилева к 5 годам лишения свободы по обвинению в убийстве по неосторожности (ст. 109 УК РФ), а также в хищении и незаконном хранении оружия (ст. 226 и ст. 222 УК РФ)<sup>44</sup>. Срок отбывания наказания Джемилеву считается с момента его фактического задержания — **27.05.2013**.

**02.09.2015** судебная коллегия Верховного суда РФ изменила решение Краснодарского суда в отношении Хайсера Джемилева, сократив срок заключения с 5 до 3,5 лет. Суд принял решение, что по обвинению в убийстве по неосторожности истек срок давности, поэтому его следует освободить от наказания по данному обвинению. Суд также постановил смягчить наказание за хищение и незаконное хранение оружия<sup>45</sup>.

## Неподсудность дела России

Хайсер Джемилев является гражданином Украины, так как ранее подал заявление<sup>46</sup> об отказе от российского гражданства. На данный момент он зарегистрирован в Киеве. Согласно законодательству РФ (ч. 3, ст. 12 УК РФ) иностранные граждане, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации подлежат уголовной ответственности по российским законам только в том случае, если **преступление направлено против интересов РФ или гражданина РФ**. Поскольку в момент совершения преступления Крымский полуостров де-факто и де-юре был частью Украины, а погибший Февзи Эдемов имел украинское гражданство, то Хайсер Джемилев попадает под уголовную ответственность в рамках украинского законодательства и не может подпадать под юрисдикцию РФ. Таким образом, суд над Джемилевым в России является противозаконным.

После аннексии Крыма Россией судебное рассмотрение дела Хайсера Джемилева продолжилось в киевских судах.

<sup>43</sup> Украинская правда / Сына Джемилева будут судить в России судом присяжных — [www.pravda.com.ua/rus/news/2015/02/24/7059620/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/02/24/7059620/)

<sup>44</sup> Медиазона / Сын депутата Верховной Рады Джемилева получил 5 лет за неумышленное убийство — [www.zona.media/news/5-let-dzhemileva/](http://www.zona.media/news/5-let-dzhemileva/)

<sup>45</sup> Медиазона / Верховный суд смягчил приговор осужденному за неумышленное убийство сыну Мустафы Джемилева — [www.zona.media/news/smiagchil\\_dzhemilev/](http://www.zona.media/news/smiagchil_dzhemilev/)

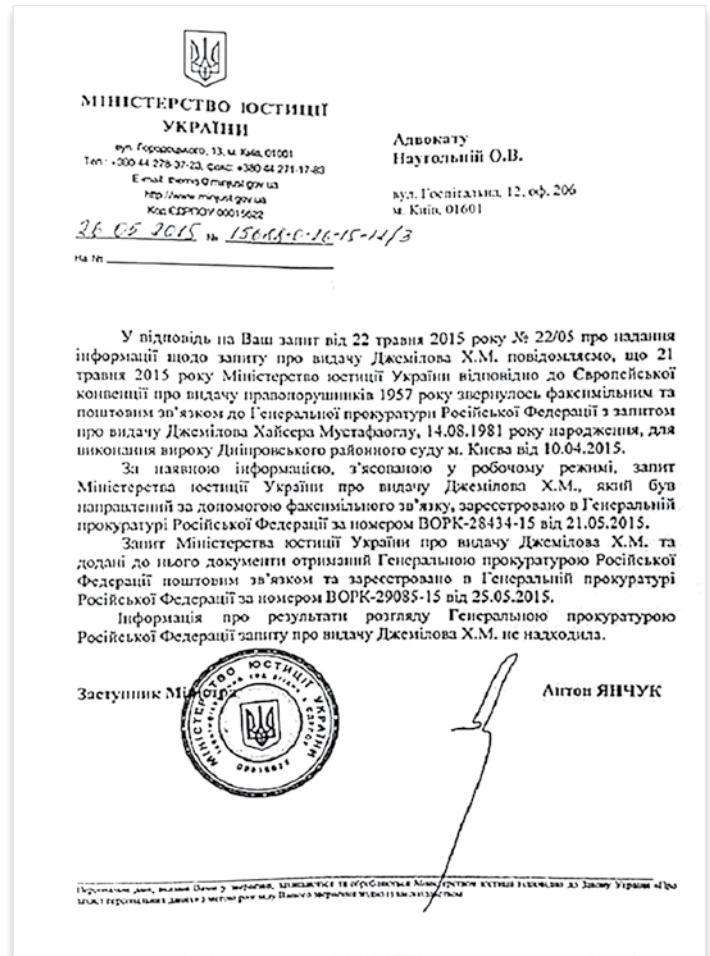
<sup>46</sup> Согласно российскому законодательству, все жители Крыма после оккупации полуострова автоматически получили российское гражданство, если в установленный законом срок не подали заявление об отказе в его получении.



**27.05.2014** Апелляционный суд Киева вынес решение, что срок содержания Хайсера Джемилева в СИЗО является чрезмерным, и постановил освободить его из-под стражи<sup>47</sup>. В июле 2014 года Европейский суд по правам человека обязал Россию «обеспечить сыну Джемилева право на свободу»<sup>48</sup>. **Российская сторона проигнорировала данное решение ЕСПЧ, нарушив тем самым международные договоры с ЕС.** По информации Мустафы Джемилева российские следственные органы обещали Хайсеру освобождение по амнистии, если тот согласится принять российское гражданство, однако Джемилев-младший отказался это делать и сохранил гражданство Украины<sup>49</sup>.

**10.04.2015** Днепропетровский районный суд Киева признал Хайсера Джемилева виновным в хищении, незаконном хранении оружия и боеприпасов, а также в убийстве по неосторожности. Суд заочно приговорил его к 3 годам и 8 месяцам заключения. Приговор вступил в силу в мае 2015 года.

**21.05.2015** Министерство юстиции Украины в соответствии с Европейской конвенцией о выдаче правонарушителей 1957 года обратилась к Генеральной прокуратуре Российской Федерации с запросом об экстрадиции Хайсера Джемилева для отбывания приговора Днепропетровского районного суда<sup>50</sup>. Российская сторона до сих пор не отреагировала на данный запрос. **27.05.2015** Краснодарский краевой суд РФ отклонил ходатайство адвоката Николая Полозова о прекращении уголовного дела против Хайсера Джемилева в связи ранее вынесенным ему приговором<sup>51</sup>. Тем самым был нарушен еще один из важнейших правовых принципов, согласно которому никто не может быть осужден дважды за одно и то же преступление.



Документ Министерства юстиции Украины, подтверждающий, что украинская сторона обращалась к России с просьбой о выдаче Хайсера Джемилева

<sup>47</sup> Главком / Представитель Украины в Европейском суде Наталья Севостьянова: Россия ответственна за каждую смерть на Донбассе — [www.glavcom.ua/articles/25118.html](http://www.glavcom.ua/articles/25118.html)

<sup>48</sup> Украинская правда / Джемилев попросил Евросуд за сына, которого посадили и шантажируют в Крыму — [www.pravda.com.ua/rus/news/2014/07/16/7032085/?attempt=1](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/07/16/7032085/?attempt=1)

<sup>49</sup> ЛІГА.Новости / Сыну Джемилева предлагали амнистию в обмен на гражданство РФ — [www.news.liga.net/news/politics/2551718-synu\\_dzhemileva\\_predlagali\\_amnistiya\\_v\\_obmen\\_na\\_grazhdanstvo\\_rf.htm](http://www.news.liga.net/news/politics/2551718-synu_dzhemileva_predlagali_amnistiya_v_obmen_na_grazhdanstvo_rf.htm)

<sup>50</sup> ZN.UA / Украинский суд вынес приговор сыну Джемилева, в РФ направили запрос на экстрадицию — [www.dt.ua/UKRAINE/ukrayinskiy-sud-vinis-virok-sinovi-dzhemileva-v-rf-napravili-zapit-na-ekstradiциyu-nardep-174000\\_.html](http://www.dt.ua/UKRAINE/ukrayinskiy-sud-vinis-virok-sinovi-dzhemileva-v-rf-napravili-zapit-na-ekstradiциyu-nardep-174000_.html)

<sup>51</sup> Украинская правда / Российский суд отказался прекратить дело против сына Джемилева — [www.pravda.com.ua/rus/news/2015/05/27/7069308/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/05/27/7069308/)

## Политический характер дела

Ряд нарушений в деле Хайсера Джемилева свидетельствуют о политическом характере его преследования. Хайсер Джемилев оказался заложником, которого Россия попыталась использовать, чтобы повлиять на его отца — Мустафу Джемилева.

Мустафа Джемилев — правозащитник, диссидент, один из лидеров крымскотатарского народа. На протяжении многих лет он является предводителем крымскотатарского национального движения. Как и большинство крымских татар, Мустафа Джемилев выступил против оккупации и аннексии Крымского полуострова Россией. В результате Россия предприняла попытку повлиять на Джемилева посредством уголовного преследования его сына, чтобы он изменил свою позицию по Крыму. Сам Джемилев заявил, что на шантаж не поддастся: *«Идет откровенный шантаж, поскольку держать сына в тюрьме не имели права. Есть решение украинского суда, что это было не убийство, а неосторожное обращение с оружием. Есть также решения Европейского суда по правам человека о необходимости его освобождения из-под стражи, поскольку он не подсудный российскому законодательству»*<sup>52</sup>.

**26.09.2015** стало известно, что Хайсера Джемилева этапировали в Астраханскую область на юго-западе РФ. Родственников официально не уведомили о месте этапирования Джемилева. Согласно законодательству РФ, отбывать наказание он должен в колонии по месту жительства (в Крыму), либо по месту вынесения приговора (Краснодарский край). По мнению адвоката Николая Полозова, незаконное этапирование Джемилева в другой регион является политически мотивированным решением российских властей из-за принципиальной позиции Мустафы Джемилева относительно оккупации Россией Крымского полуострова<sup>53</sup>. В настоящий момент Хайсер Джемилев содержится в колонии общего режима № 10 г. Астрахань. Стоит отметить, что Мустафе Джемилеву воспрещен въезд на территорию Российской Федерации.

<sup>52</sup> Джемилев не надеется на компромисс с Путиным в деле освобождения своего сына — [www.pravda.com.ua/rus/news/2014/10/4/7039793/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/10/4/7039793/)

<sup>53</sup> Facebook / Страница Николая Полозова — <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/919166071482123>

# ДРУГИЕ СЛУЧАИ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ В КРЫМУ

4.4



## Дело Юрия Ильченко

**Ю**рий Ильченко был задержан **02.07.2015** в Севастополе по подозрению в экстремизме. Его обвинили в том, что в публикации в своем блоге он резко высказался о российской оккупации Крыма и о войне, которую Кремль ведет на Донбассе<sup>54</sup>. С **03.07.2015** Ильченко содержится под арестом в Симферопольском СИЗО-1. **23.09.2015** срок содержания под стражей был продлен на 2 месяца.

Точно не известно, какая именно статья уголовного кодекса инкриминируется Юрию Ильченко. Первоначально в СМИ сообщалось, что следствие ведет Следственный комитет РФ. Из этого можно было заключить, что Ильченко вменяется ст. 282 УК РФ («возбуждение ненависти либо вражды»). Позже появились сообщения, что дело находится в производстве ФСБ. Это позволяет предположить, что блогер обвиняется по ст. 280 УК РФ (публичные призывы к экстремизму). Санкция обеих статей составляет до пяти лет колонии. Кроме этого, ФСБ пытается обвинить Ильченко в «педофилии». Спецслужбы установили в помещении его школы скрытую камеру, на которую якобы было зафиксировано, как тот целует в щеку 12-летнюю девочку. Родные Юрия сообщили, что он дружит с матерью девочки. Позже стало известно, что спецслужбы вынудили мать девочки написать донос на Юрия<sup>55</sup>.

Путем провокации, спецслужбы хотели обвинить Ильченко также в «терроризме». За неделю до ареста, на улице к нему подошла незнакомая женщина с предложением распространить в Севастополе листовки с призывами дать отпор оккупантам и устроить взрывы. Ильченко ответил резким отказом<sup>56</sup>.

В конце июля 2015 крымский правозащитник Олег Софяник сообщил, что по его информации к Ильченко применяются пытки. «Его (Ильченко — ред.) сейчас пытаются в СИЗО, его избивают. У него сломан позвоночник, у него отбиты почки, и наверное, он не доживет до суда»<sup>57</sup>, — сообщил Софяник.

## Уголовное преследование участников проукраинского митинга в Симферополе

**26.02.2014** у здания Верховного Совета Автономной Республики (АР) Крым состоялся массовый митинг проукраинских активистов за единство Украины. Одновременно под зданием Верховного Совета АР Крым происходили контрсобрания, в одном из которых приняли участие представители пророссийских организаций, которые требовали присоединения АР Крым к России. По причине неэффективных действий милиции по обеспечению безопасности мирных собраний возникла потасовка между участниками митингов, в результате которой пострадали 30 человек. Так, участники получили черепно-мозговые травмы, тупые травмы живота и т.д.; 6 человек были госпитализированы с травмами тяжелой и средней тяжести.



Юрий Ильченко — 37 лет, владелец частной школы иностранных языков, блогер.

<sup>54</sup> Грани.ру / С нелюбимыми не оставайтесь — [www.grani.ru/Politics/World/Europe/Ukraine/m.242684.html](http://www.grani.ru/Politics/World/Europe/Ukraine/m.242684.html)

<sup>55</sup> Грани.ру / Юрий Ильченко — [www.grani.ru/people/2496/](http://www.grani.ru/people/2496/)

<sup>56</sup> Крым. Реалии / В Севастополе ФСБ арестовала очередного «экстремиста» — [www.ru.krymr.com/content/article/27118233.html](http://www.ru.krymr.com/content/article/27118233.html)

<sup>57</sup> Грани.ру / Правозащитник: Политзек Ильченко может не дожить до суда — [www.grani.ru/Politics/World/Europe/Ukraine/m.243201.html](http://www.grani.ru/Politics/World/Europe/Ukraine/m.243201.html)

По факту событий **26.02.2014** был открыт ряд уголовных производств против участников проукраинского собрания. Самые распространенные действия, которые инкриминирует самопровозглашенная власть протестующим — участие в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ), за что предусмотрена ответственность до 10 лет лишения свободы. По этому делу в свое время были задержаны, а впоследствии отпущены на поруки **Эскендер Кантемиров** (задержан **07.02.2015**, освобожден **06.04.2015**), **Эскендер Емирвалиев** (задержан **18.02.2015**, освобожден **17.04.2015**), **Талят Юнусов** (задержан **11.03.2015**, освобожден **08.09.2015**).

В начале 2015 года, то есть спустя почти год после событий под Верховным Советом АР Крым, была арестованы и по состоянию на сегодня продолжают пребывать в местах лишения свободы трое крымских татар — **Ахтем Чийгоз** (1964 г.р.), **Али Асанов** (1982 г.р.), **Мустафа Дегерменджи** (1989 г.р.).

Али Асанов, крымский татарин, житель с. Урожайное, задержан **16.04.2015**. До задержания работал фермером, на его иждивении пребывало трое детей (уже после ареста родился четвертый ребенок), жена и отец-инвалид. Общественной деятельностью не занимался, вся его работа была направлена на обеспечение семьи. Али обвиняется в участии в массовых беспорядках по ч. 2, ст. 212 УК РФ. Сторона защиты утверждает, что в деяниях Али Асанова отсутствуют признаки состава инкриминируемого преступления. При этом, Али признает свое участие в мирном собрании **26.02.2014** года, но вину отрицает.



Али Асанов



Ахтем Чийгоз

Мустафа  
Дегерменджи

Мустафа Дегерменджи, крымский татарин, задержан **07.05.2015**. Также обвиняется в участии в массовых беспорядках по ч. 2, ст. 212 УК РФ. Основным доказательством так называемые следственные органы называют видео, в котором якобы фигурирует Мустафа. Сторона защиты настаивает на том, что видео, которое используется в качестве доказательства в данном уголовном производстве, не свидетельствует об участии подозреваемого в массовых беспорядках, так как действия, зафиксированные в нем, происходили задолго до начала потасовки участников обоих митингов.

Ахтем Чийгоз, крымский татарин, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа, был задержан **29.01.2015**. Занимался активной общественной деятельностью, что отличает его от других фигурантов этого дела, и что, в какой-то мере, объясняет повышенный интерес правоохранительных органов. Ахтем Чийгоз также не отрицает своего участия в мирном собрании под Верховным Советом АР Крым **26.02.2014**. При этом на видео, которое Следственный комитет использует в качестве одного из основных доказательств виновности, Ахтем Чийгоз не совершает никаких насильственных действий. Тем не менее, ему инкриминируют совершение более тяжкого преступления, а именно организацию массовых беспорядков (ч. 1, ст. 212 УК РФ).

Показательным является и то, что Следственный комитет использует в своих процессуальных документах такую терминологию как «несанкционированный митинг», что не



соответствует действительности, так как украинское законодательство предполагает уведомительный характер проведения мирных собраний, и, согласно ст. 39 Конституции Украины, ограничение относительно реализации права на мирные собрания может устанавливаться исключительно судом. Уведомление о проведении митинга **26.02.2014** было подано утром этого же дня. В этом контексте стоит обратить внимание на то, что уголовные производства, которые рассматриваются по законодательству Российской Федерации, открыты по факту событий **26.02.2014**, то есть еще до аннексии полуострова, апогеем которой стал так называемый референдум **16.03.2014**. Таким образом, события происходили на территории Украины.

Одним из весомых аргументов, который использует сторона защиты фигурантов этого дела, является отсутствие состава инкриминируемого преступления, в части отсутствия субъективной стороны деяния, а именно, т.н. следственными органами не предоставлено доказательств, свидетельствующих о наличии умысла в действиях..

Один из фигурантов дела «о беспорядках в Симферополе **26.02.2014**» на данный момент уже осужден. **12.10.2015** 29-летний **Эскендер Небиев**, ранее работающий оператором крымскотатарского телеканала АТР, был приговорен Центральным районным судом Симферополя к 2,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Ему также инкриминировали участие в массовых беспорядках (ч. 2, ст. 212 УК РФ)<sup>58</sup>.

Уголовному преследованию подверглись только участники проукраинского митинга. Необходимо отметить также, что под стражей содержатся исключительно те подозреваемые, которые не признают своей вины в участии/организации массовых беспорядков. При этом все они признают свое участие в митинге **26.02.2014**.

Крымская полевая миссия не зафиксировала случаев задержаний и арестов участников контрсобраний. По словам заместителя Меджлиса крымско-татарского народа Наримана Джелаяла, участники контрсобраний не только не привлечены к ответственности, но и выступают в качестве пострадавших<sup>59</sup>.

Стоит отметить, что уголовные производства, которые рассматриваются по законодательству Российской Федерации, открыты по факту совершения преступлений **26.02.2014**, то есть еще до «официальной» аннексии полуострова, апогеем которой стал так называемый референдум **16.03.2014**. Таким образом, преступление было совершено на территории Украины и гражданами Украины.

## I Преследование из-за религиозных убеждений

Самопровозглашенная власть аннексированного Крыма взялась и за преследование по религиозному признаку. **23.01.2015** недалеко от Севастополя были задержаны крымские мусульмане, члены исламистской организации «Хизб ут-Тахрир» **Руслан Зейтулаев, Нури Примов и Рустем Ваитов**. **2.04.2015** был задержан **Ферат Сайфуллаев**. Их обвиняют в организации (Р. Зейтуллаев) и участии (Н. Примов, Р. Ваитов, Ф. Сайфуллаев) в организации «Хизб ут-Тахрир», признанной в Российской Федерации террористической решением Верховного Суда РФ от **14.02.2003**. Согласно ч. 1, ст. 205.5 и ч. 2, ст. 205.5 УК РФ, им грозит от 5 до 20 лет лишения свободы или пожизненное заключение. Следствие по делу ведет ФСБ Крыма..

<sup>58</sup> Центр журналистских расследований / Эскендер Небиев по делу «26 февраля» осужден на 2,5 года условно — [www.investigator.org.ua/news/165606/](http://www.investigator.org.ua/news/165606/)

<sup>59</sup> Украинская правда / По делу «26 февраля» судят крымских татар, участники второго митинга — «пострадавшие» — [www.pravda.com.ua/rus/news/2015/10/14/7084818/?attempt=1](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/10/14/7084818/?attempt=1)

Стоит отметить, что в Украине организация «Хизб ут-Тахрир», занимающаяся религиозной, политической и просветительской деятельностью, действует беспрепятственно. Согласно общим представлениям западных демократических стран, данная организация не является экстремистской. Тем не менее, после оккупации Крыма Российской Федерацией организация «Хизб ут-Тахрир» оказалась под запретом, а тысячи ее сторонников – под угрозой уголовного преследования.

При этом адвокат Эмиль Курбединов, который является защитником Руслана Зейтуллаева, настаивает на отсутствии в деяниях подзащитного состава преступления. Более того, по словам адвокатов и родственников, у следственных органов отсутствуют доказательства причастности кого-либо из четырех подозреваемых к деятельности «Хизб ут-Тахрир», а в ходе обысков в рамках этого уголовного производства доказательства причастности задержанных к упомянутой организации так и не были найдены.

Таким образом, складывается опасная тенденция системного преследования крымских мусульман по религиозным мотивам. По мнению некоторых наблюдателей, в это дело теперь может быть «вписан» любой неугодный крымский мусульманин: подобная практика уже была использована спецслужбами РФ ранее на Кавказе, когда из представителей той или иной народности создавался медийный образ террористов/экстремистов. Вслед за аннексией Крыма последовала волна репрессий в отношении граждан, открыто занимающих проукраинскую позицию и выступающих против оккупации полуострова. Возложение цветов к памятнику Шевченко<sup>60</sup> или же ношение украинской символики<sup>61</sup> стали достаточным поводом для задержания. Спецслужбы РФ, а также так называемая «Самооборона Крыма» пытаются не допустить любых проявлений инакомыслия на оккупированном полуострове.

К сожалению, реальные масштабы репрессий против гражданских активистов остаются неизвестными, поскольку работа независимой прессы и наблюдателей в Крыму практически сведена к нулю из-за высокой степени риска.

Кроме нарушения права на свободу слова и мысли, нарушается также право крымчан на свободное передвижение и пребывание на территории полуострова. Так, жители Крыма, не пожелавшие принимать российского гражданства, могут быть выдворены за пределы полуострова, если не получат разрешения на временное проживание на «территории РФ».



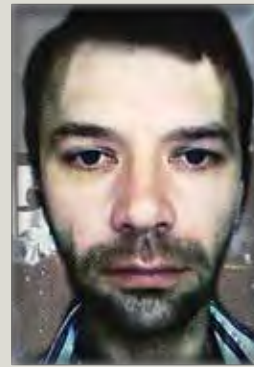
Рустем Ваитов



Руслан  
Зейтуллаев



Ферат  
Сайфуллаев



Нури Примов

<sup>60</sup> Независимое бюро новостей / Возле памятника Шевченко в оккупированном Крыму задержали двух активистов — [www.nbnews.com.ua/ru/news/158951/](http://www.nbnews.com.ua/ru/news/158951/)

<sup>61</sup> Сегодня / В Крыму задержали подростка за герб Украины и наклейки «Азова» — [www.segodnya.ua/regions/krym/v-krymu-zaderzhali-podrostka-za-gerb-ukrainy-i-nakleyki-azova-637536.html](http://www.segodnya.ua/regions/krym/v-krymu-zaderzhali-podrostka-za-gerb-ukrainy-i-nakleyki-azova-637536.html)

# ДЕЛО СЕРГЕЯ ЛИТВИНОВА

5



Скриншот из видео телеканала «Россия 1»

Сергей  
ЛИТВИНОВ

ВОЗРАСТ:  
32 года

житель Луганской области.

Сергей Литвинов проживал в деревне Комышное Станично-Луганского района Луганской области совместно с гражданской женой и 14-летней дочерью, работал на местного предпринимателя, выполняя хозяйственные работы. Он окончил 7 классов средней школы и, по свидетельствам односельчан, едва ли владел навыками чтения и письма, страдал от проблем развития, из-за чего не был военнообязанным.

## Обвинения в военных преступлениях

**12.08.2014** года, по свидетельствам сельского фельдшера, Сергей Литвинов отправился за стоматологической помощью в больницу Ростовской области, т.к. все близлежащие медицинские учреждения на территории Украины были отрезаны боевыми действиями. В больнице у него диагностировали периостит, из-за чего было необходимо хирургическое вмешательство. Литвинова оставили в больнице на несколько дней.

**21.08.2014** Сергей Литвинов был вывезен неизвестными людьми в масках с территории больницы и доставлен в ростовское Региональное управление по борьбе с организованной преступностью (УБОП).

**29.09.2014** Следственный комитет возбудил уголовное дело о «геноциде» русскоязычного населения на юго-востоке Украины<sup>62</sup>, а днем позже был произведен официальный арест Литвинова. Его обвинили в совершении десятков убийств и изнасилований на юго-востоке Украины, которые он якобы совершил по приказу руководства украинского батальона «Днепр-1» и лично Игоря Коломойского. Уже **14.10.2014** он был перевезен в Москву для прохождения комплексной психолого-психиатрической экспертизы, по результатам которой был признан вменяемым.

Денежные средства в неизвестных мне объемах, то есть суммах передавались, в моем отряде лично И. Коломойским через командование, а именно через Миляшкина В.А. Денежные средства Коломойский привозил в основном в ночное время не далеко от места дислокации отряда.

Отрывок показаний Сергея Литвинова, изложенных в одном из протоколов допроса, датированных летом 2014 года. Позже экспертиза с 73% вероятностью установит, что материалы дела – сфальсифицированы, а показания С.Литвинов давал под пытками

В ходе проведения следственных действий Сергей Литвинов оговорил себя, «сознавшись» в совершении ряда тяжких преступлений в Луганской области, а именно убийстве 39 мужчин, изнасиловании и убийстве 8 женщин и убийстве 12-летней девочки. Литвинов также указал, что отдаваемые ему руководством батальона «Днепр-1» приказы были направлены *«исключительно на ухудшение демографической обстановки*

<sup>62</sup> Следственный комитет РФ / Следственный комитет возбудил уголовное дело о геноциде русскоязычного населения на юго-востоке Украины – [www.sledcom.ru/news/item/523738](http://www.sledcom.ru/news/item/523738)



среди русскоязычного населения». В качестве мотивации бойцам батальона якобы выплачивались денежные вознаграждения «в зависимости от количества убитых каждым людей во время зачисток». Судя по материалам дела, Игорь Коломойский «лично привозил эти деньги бойцам»<sup>63</sup>. Литвинову были предъявлены обвинения в убийстве двух и более человек (ч. 2, ст. 105 УК РФ) и применении запрещенных средств и методов ведения войны (ч. 1, ст. 356 УК РФ), что грозило ему пожизненным заключением.

**10.11.2014**, после встречи с украинским консулом, Литвинов отказался от ранее данных показаний, заявив о применении к нему пыток. Он также опроверг информацию о своей причастности к батальону «Днепр-1», что подтверждалось заявлением МВС Украины<sup>64</sup>.

## Фабрикация обвинения

После проведения экспертизы и получения дополнительных данных из уполномоченных органов Украины обвинительная база серьезно пошатнулась. О том, что уголовное дело против Литвинова было сфабрикованным, свидетельствуют следующие факты:

- Сторона защиты подвергает сомнению аутентичность протоколов допросов обвиняемого. Сергей Литвинов, окончивший 7 классов средней школы и едва ли способный грамотно указать свои персональные данные, в протоколах допросов изъясняется сложными грамматическими конструкциями с использованием специфической криминалистической лексики.

В ходе проверки прокуратурой Луганской области доводов относительно совершения уголовных правонарушений отдельными служащими батальона «Днепр» установлено, что лица указанные в качестве вероятных жертв и потерпевших от преступлений, никогда не проживали и не были зарегистрированы на территории Станицко-Луганского, Попелянского районов и города Лисчанск. Обращения в правоохранительные органы или в лечебные учреждения с заявлениями о совершении таких противоправных действий не зарегистрированы. Гела погибших лиц, которые указаны в документах, в медицинские учреждения не доставлялись.

Кроме того, отдельные адреса, приведенные в процессуальных документах, где якобы происходили описанные противоправные действия (Станицко-Луганский район, с.Широкое, ул.Молодежная, 35), не существуют. В отдельных изложенных фактах также отсутствуют данные о времени и месте совершения вероятных преступлений.

Фрагмент официального ответа от Генеральной прокуратуры Украины, полученный на запрос защиты С.Литвинова и переданный адвокату посольством Украины в РФ в августе 2015 года

<sup>63</sup> Украинская правда / «Каратель», который боится зарубить курицу — [www.lifepravda.com.ua/society/2015/07/28/197778/](http://www.lifepravda.com.ua/society/2015/07/28/197778/)

<sup>64</sup> Facebook / Страница Антона Геращенко — <https://www.facebook.com/anton.gerashchenko.7/posts/733746226712227>



- Адвокату Сергея Литвинова Виктору Паршуткину удалось добыть сведения, свидетельствующие о том, что лица и ряд адресов, указанных в материалах дела, в действительности никогда не существовали на территории Станично-Луганского района Луганской области. Люди, перечисленные в обвинении поименно, никогда там не проживали и не были зарегистрированы. Их трупы в морг не поступали<sup>65</sup>. Соответственно, в реальности не существует ни одного потерпевшего по данному делу.
- По заявлению советника Министра внутренних дел Украины Антона Геращенко, батальон «Днепр-1» дислоцировался исключительно на территории западного Донбасса и никогда не осуществлял боевых действий на территории Луганской области, как утверждается в материалах дела.
- В соответствии с результатами комплексной психолого-психофизиологической судебной экспертизы (в том числе исследования с помощью полиграфа), инициированной непосредственно следственным управлением Следственного Комитета РФ, *«72 % психофизических реакций обвиняемого свидетельствуют о том, что он по приказу не принимал участия в расстрелах, совершенных как самостоятельно, так и в группе с другими лицами, не получал приказы убивать женщин и детей, не принимал участие в убийствах и изнасилованиях женщин и детей, не получал приказы принимать участие в зачистках в населенных пунктах, не проходил обучение в батальоне «Днепр-1» и не получал предложения вступить в него».*

## Пытки

Помимо указанных выше доказательств сфабрикованности дела, существует еще одно немаловажное обстоятельство, заставляющее усомниться в вине подозреваемого. Как и во многих других «украинских делах», обвинительная база в деле Литвинова в значительной степени опирается на признание самого обвиняемого. Однако заявление Литвинова о применении пыток и явные следы насилия на его теле указывают на то, что к Литвинову применялись незаконные методы дознания.

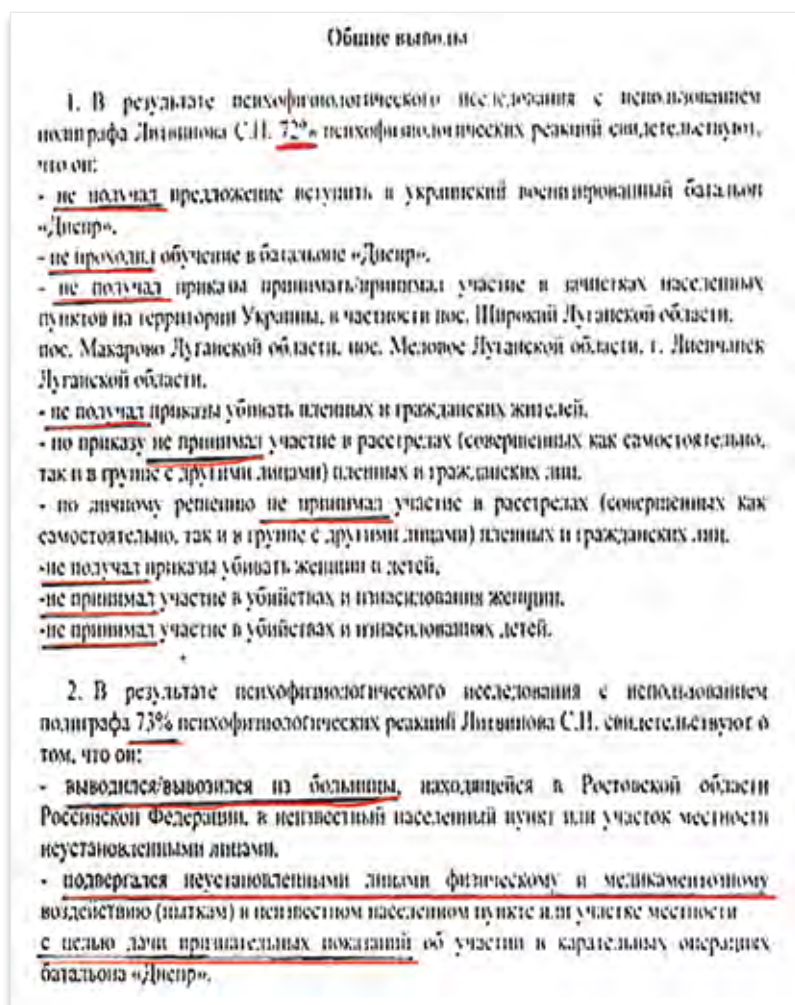
Во время встречи с Генеральным консулом Украины Сергей Литвинов заявил о самооговоре под пытками, в связи с чем Посольство Украины в РФ направило официальную ноту протеста. Как рассказал Сергей Литвинов Елене Масюк, члену Общественной наблюдательной комиссии г. Москвы и члену Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, после задержания сотрудники ФСБ отвезли его в лес, где он подвергался жестокому насилию: его привязали к дереву вниз головой, пытали током, били в разные части тела, производили выстрелы рядом с ухом и нанесли ножевое ранение в область ребер.

**Экспертиза на полиграфе подтвердила, что к Литвинову применялись запрещенные методы физического и психологического воздействия.**

Изначально поданное заявление Паршуткина по факт фальсификации доказательств под влиянием пыток было отклонено ввиду отсутствия доказательств, но после появления данных экспертизы на детекторе лжи судом было возбуждено уголовное дело, по которому в настоящее время ведется расследование.

<sup>65</sup> Открытая Россия / Пытки, «Калашников» и машина на тресе. Как развалилось дело украинского карателя — <https://openrussia.org/post/view/10295/>

## Переквалификация обвинений



Результаты психолого-психофизиологической экспертизы

По словам адвоката Виктора Паршуткина, дело о разбое также является сфабрированным, поскольку гражданство потерпевшего вызывает сомнения, а сам факт совершения преступления до конца не установлен. Не существует ни единого доказательства в пользу потерпевшего, кроме его собственных показаний. Доказательства несостоятельности обвинений в разбое защита предоставила следователям в конце ноября 2015 года.

По данным Генпрокуратуры Украины и прокуратуры Луганской области, пострадавший от кражи автомобилей гражданин РФ, владеющим частным домом на территории Луганской области, в предполагаемый период совершения «преступления» в нем не находился. В настоящий момент его дом заброшен, в нем заколочены окна и двери. Кроме того, украденный у него автомобиль в действительности зарегистрирован на имя украинского гражданина и еще в 1997 году был снят с учета ГАИ, а в настоящее время его номер присвоен автомобилю другой марки, находящемуся в розыске. На второй якобы похищенный Литвиновым автомобиль пострадавший в качестве доказательства предоставил страховой полис, выданный на имя иного гражданина Украины<sup>66</sup>.

Согласно российскому законодательству, в случае, если обвиняемому грозит пожизненное заключение, он вправе ходатайствовать перед судом о рассмотрении его дела коллегией присяжных заседателей.

Понимая, что дело о «военных преступлениях» не опирается на убедительные доказательства и в случае его рассмотрения присяжными заседателями Литвинов будет оправдан, следственные органы РФ не передали обвинительное заключение в суд. Однако, чтобы не отпускать Литвинова на свободу, 10.09.2015 СК РФ предъявил Литвинову обвинение в разбое. Согласно версии следствия, Литвинов совместно с двумя вооруженными сообщниками якобы украл два подержанных автомобиля у гражданина РФ, находящегося в тот момент на территории так называемого ЛНР<sup>66</sup>.

По словам адвоката Виктора

<sup>66</sup> Facebook / Страница Виктора Паршуткина — [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=1049304438426941&id=100000421857890](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1049304438426941&id=100000421857890)

<sup>67</sup> Открытая Россия / Пытки, «Калашников» и машина на тропе. Как развалилось дело украинского карателя — <https://openrussia.org/post/view/10295/>

В настоящий момент, даже с учетом переквалификации обвинений, велика вероятность, что дело не будет передано на рассмотрение в суд, т.к. обвинительная база как в первой, так и во второй редакции не выдерживает никакой критики.

Количество нарушений и противоречий в деле Сергея Литвинова однозначно свидетельствует о его сфабрикованности. Были выдуманы даже жертвы «преступлений». Все это было сделано с единой целью — чтобы создать образ совершения «зверских» преступлений украинской армией на юго-востоке страны. Тем не менее, в силу своей абсурдности, дело оказалось непригодным для выполнения пропагандистских целей, и далее оно не продвинулось.

Как стало известно во время подготовки в печать данного отчета, сам Следственный комитет РФ признал несостоятельность обвинений, вручив **30.11.2015** года адвокату Виктору Паршуткину постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Литвинова со следующей формулировкой: *«... следствие приходит к выводу о том, что предъявленное Литвинову С. Н. обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 356 УК РФ, не находит достаточного подтверждения, полученные доказательства не позволяют сделать вывод о причастности Литвинова С. Н. к инкриминируемым преступлениям, и возможности для получения новых доказательств исчерпаны». Правда, при этом, актуальными остаются обвинения Литвинова в разбое. Впрочем, адвокат Литвинова выражает надежду на то, что его подопечный в скором времени может быть выпущен на свободу, ведь **20.02.2016** года истекают предусмотренные законодательством РФ 18 месяцев на проведение досудебного расследования в отношении задержанного.*

# ДЕЛО ЮРИЯ ЯЦЕНКО И БОГДАНА ЯРИЧЕВСКОГО

# 6



**Богдан  
ЯРИЧЕВСКИЙ**

ВОЗРАСТ:  
**26 лет**

выпускник Львовского  
национального  
университета,  
участник Евромайдана.

**Юрий  
ЯЦЕНКО**

ВОЗРАСТ:  
**25 лет**

выпускник Львовского  
национального  
университета,  
участник Евромайдана.



В мае 2014 года Юрий Яценко и Богдан Яричевский были задержаны сотрудниками полиции в Курской области (РФ). Вопреки постановлению суда о выдворении молодых людей из страны, Богдана и Юрия безосновательно удерживали в заключении на протяжении 4 и 12 месяцев соответственно.

На сегодняшний день дело Юрия Яценко и Богдана Яричевского является беспрецедентным среди ряда «украинских дел» в силу его положительного исхода.

## | Задержание

**В** течение 2013-2014 гг. Юрий Яценко неоднократно ездил в Россию в связи с мелкой торговой («челночной») деятельностью — он перепродавал технику, купленную в одной стране, по более выгодным ценам в другой стране. Во время последней поездки к нему присоединился Богдан Яричевский. **05.05.2014** года они оба прибыли в г. Обоянь (Курская область, РФ). При регистрации в отеле они сдали свои паспорта. На следующее утро оба украинца были задержаны полицией в здании отеля.

Во время допроса в отделении полиции<sup>68</sup> на молодых людей стали оказывать давление с целью заставить их признаться в причастности к «Правому сектору» или Службе безопасности Украины. Им было предложено сделать признание об участии в антироссийской деятельности по телевидению и публично отказаться от украинского гражданства. Юрий и Богдан отказались от предложения, из-за чего в течение трех дней подвергались избиению. После этого их перевезли в районное отделение управления ФСБ по г. Обоянь.

## | Административное правонарушение и несостоявшееся выдворение

После нескольких дней психологического и физического давления молодые люди были отправлены в суд, где было рассмотрено дело о нарушении ими миграционного законодательства. Решением суда от **08.05.2014** года их обязали к выплате штрафа в размере 2000 рублей (около 30 евро) и принудительному выдворению из страны в течение 10 дней. Однако по истечении этого периода решение не было приведено в исполнение.

Следует отметить, что все это время Юрию и Богдану систематически отказывалось в предоставлении адвоката и звонках родственникам. На территории Украины никто не знал об их судьбе до момента, пока Юрию не удалось передать сообщение через выходящего на свободу сокамерника.

Утечка информации позволила начать кампанию в поддержку Юрия и Богдана. На российскую сторону началось информационное давление. **06.06.2014**, во время своего первого визита в СИЗО к заключенным, консул Украины Геннадий Брескаленко подтвердил наличие внешних признаков насилия. На **09.06.2014** было назначено очередное выдворение, которое также не состоялось.

<sup>68</sup> День / Дело львовского студента-заложника в России — [www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/sprava-lvivskogo-studenta-zaruchnika-v-rosiyi](http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/sprava-lvivskogo-studenta-zaruchnika-v-rosiyi)



Третья попытка выдворения имела место **08.08.2014**. На пропускном пункте «Фуджа» должна была состояться передача Юрия и Богдана их родителям. Обе стороны прибыли на место, но в последний момент машину с украинцами развернули и под предлогом забытых документов вернули в СИЗО, где на Юрия Яценко было заведено дело по обвинению в контрабанде взрывчатых веществ (ч. 1, ст. 222 УК РФ). **12.08.2014** Богдан Яричевский все же был выдворен из страны.

## Фабрикация обвинений

С самого начала Юрию Яценко и Богдану Яричевскому вменялись необоснованные обвинения, а уголовное дело было сфабриковано, что подтверждается следующими фактами:

- Первый досмотр с доставлением в участок, снятием отпечатков, осмотром на предмет ношения оружия и татуировок, а также тщательное изучение учетных записей Юрия и Богдана в социальных сетях и пристрастный допрос на предмет участия в Евромайдане свидетельствует о предвзятом отношении на основании прописки обоих молодых людей во Львове — городе, который представляется в российских СМИ как оплот украинского национализма и русофобии.
- Невыполнение сотрудниками миграционной службы решения суда о выдворении иностранцев в течение 10 дней является грубым нарушением российского миграционного законодательства, так же как и отказ в звонках родственникам и в предоставлении независимого адвоката.
- По словам Юрия, в его камеру периодически подсаживали людей для подстрекательства<sup>69</sup>. Они усиленно пытались добиться от него признания в ксенофобии в отношении русского населения и в участии в насильственном свержении власти в Киеве во время Евромайдана. Кроме того, они настойчиво убеждали Юрия в необходимости пойти на сделку со следствием и выступить по телевидению.
- Все обвинения, выдвигаемые следствием по делу Юрия Яценко о незаконном хранении взрывчатых веществ, основывались на показаниях таксиста. Согласно его свидетельствам, в ноябре 2013 года он якобы получил от Юрия сумку, которую тот оставил ему на хранение. По свидетельствам таксиста и его коллеги, в результате первичной проверки содержимого сумки Юрия в ней не было обнаружено ничего запрещенного. Однако позже при досмотре сумки следственными органами в ней были найдены 40 грамм охотничьего пороха в заводской упаковке с надписью «Порох». Впоследствии таксист отказался от своих показаний против Яценко. Юрий не отрицал, что в указанный период находился в РФ, однако заявил, что не знаком с таксистом и не оставлял ему никакой сумки.
- Белгородский суд первой инстанции исказил содержание выводов эксперта при вынесении приговора. В соответствии с проведенной экспертизой, охотничий порох не являлся взрывчатым в том виде, в котором он был найден — запечатан в фабричную упаковку, которая была впервые вскрыта экспертом для проведения экспертизы. Кроме того, по закону РФ хранение охотничьих боеприпасов не является уголовным деянием. Исходя из судебной практики Верховного суда, граждане РФ при аналогичных обстоятельствах ранее признавались невиновными.

<sup>69</sup> Репортер / История одного политузника. Юрий Яценко о 368 днях в российской тюрьме — [www.report.if.ua/lyudy/istoriya-odnogo-politvyaznya-yurij-yacenko-pro-368-dniv-u-rosijskij-vyaznyci/](http://www.report.if.ua/lyudy/istoriya-odnogo-politvyaznya-yurij-yacenko-pro-368-dniv-u-rosijskij-vyaznyci/)

## Пытки и самоувечья

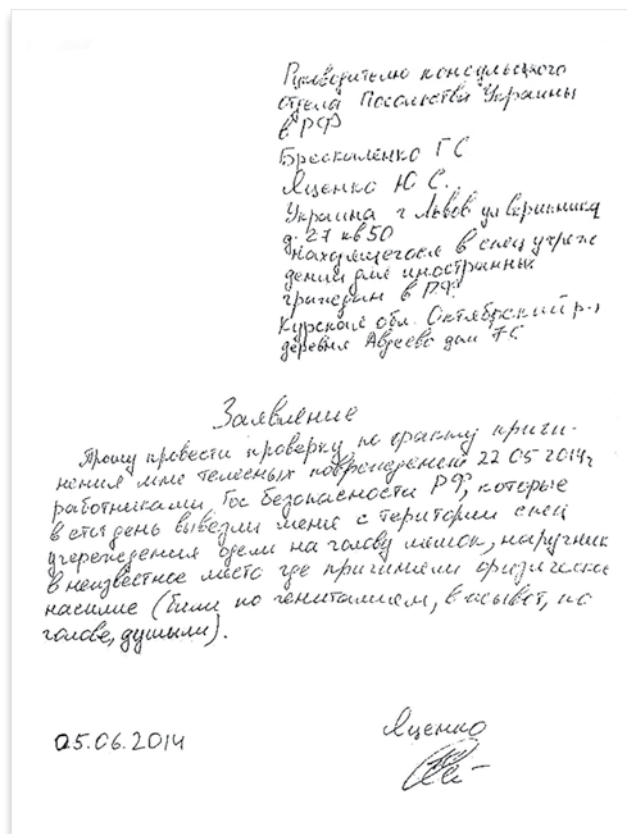
Несмотря на счастливый конец, история двух студентов омрачена фактами жестокого обращения. С самого первого дня на молодых людей оказывалось психологическое давление с целью спровоцировать самооговор. Проводя юношей по коридорам СИЗО, тюремные надзиратели кричали: «Ведём бандеровцев и фашистов, которые фосфорными бомбами убивали наших женщин и детей». Их шантажировали, запугивали и пытались подкупить, чтобы принудить выступить с публичным заявлением на телевидении. К ним применялись пытки голодом, удушением, избиением в область головы, живота и гениталий с надетым на голову мешком, перемотанным скотчем, а также мнимым расстрелом холостыми выстрелами.

Для предотвращения дальнейших пыток Юрий и Богдан решились на крайние меры — нанести резанные раны в области живота и вскрыть вены. После совершения задуманного Юрий не позволял оказать себе медицинскую помощь до тех пор, пока ему не предоставили возможность сделать телефонный звонок. Впоследствии он держал при себе лезвие, при помощи которого при каждой потенциально опасности угрожал совершить самоубийство.

Во время оказания медицинской помощи Юрию хирург преднамеренно отказался от применения анестезии при зашивании смертельно опасных ран на животе и венах, прокомментировав это следующим образом: «Умел резаться — умей терпеть»<sup>70</sup>.



Шрамы на теле Юрия Яценко, оставшиеся в результате вынужденного применения увечий самому себе



<sup>70</sup> Открытая Россия / «Отдадим тебя Кадырову, будешь у него псом»: украинский студент рассказал, как год провел в российском плену — <https://openrussia.org/post/view/7683/>

## | Судебный процесс

В ходе следствия дело Яценко было переквалифицировано из «контрабанды» на «хранение взрывчатых веществ», что грозило ему 4 годами лишения свободы.

Из курского СИЗО он был перевезен в г. Белгород, где в начале марта 2015 года судом первой инстанции был вынесен приговор — 2 года колонии-поселения. После вступления в дело адвоката Петра Заикина, ранее участвующего в защите участницы «Pussy Riot» Марии Алёхиной, была подана апелляция в областной суд Белгорода. В результате рассмотрения апелляционной жалобы суд принял решение об уменьшении срока до 9 месяцев и освобождении заключенного в связи с отбытием срока.

На первом заседании Петр Заикин сделал акцент на судебной практике Верховного суда в рассмотрении аналогичных дел, в соответствии с которой в подобных случаях к гражданам РФ наказание не применялось в связи с декриминализацией уголовной статьи. Это дало основание для утверждения, что в случае с украинцем Юрием Яценко приговор был политически мотивированным<sup>71</sup>.

Все приведенные выше факты не оставляют сомнений в полной невинности молодых людей. Однако к позитивному результату привело не столько соблюдение верховенства права, сколько смелые действия обвиняемых и профессионализм стороны защиты. По мнению Юрия Яценко, сопротивление пыткам, отказ от самооговора и сотрудничества со следствием сделали его содержание в неволе совершенно бесполезным для целей пропаганды и, соответственно, неоправданно дорогостоящим. История не получила слишком большой огласки в пределах РФ и, следовательно, для судебной власти и правоохранительных органов не являлась принципиальной, что и поспособствовало вынесению мягкого приговора в условиях профессионально оказанных услуг защиты.

Эта история в очередной раз доказывает, что информационная война, проводимая Россией, не гнушается самых жестоких методов и способна создавать не только выдуманные телевизионные сюжеты, но и приводить к реальным страданиям невинных людей.

<sup>71</sup> Сегодня / Как в России проходит скандальный суд над львовским студентом — [www.segodnya.ua/regions/lvov/Kak-v-Rossii-prohodit-skandalnyy-sud-nad-lvovskim-studentom.html](http://www.segodnya.ua/regions/lvov/Kak-v-Rossii-prohodit-skandalnyy-sud-nad-lvovskim-studentom.html)

# «ШПИОНСКИЕ» ДЕЛА – ВАЛЕНТИН ВЫГОВСКИЙ, ЮРИЙ СОЛОШЕНКО, ВИКТОР ШУР

# 7

## Валентин ВЫГОВСКИЙ

ВОЗРАСТ:

**33 года**

мелкий предприниматель,  
участник Евромайдана.



Фото из личного архива семьи

Фото из личного архива семьи



## Юрий СОЛОШЕНКО

ВОЗРАСТ:

**73 года**

бывший руководитель  
полтавского  
завода «Знамя».

## Виктор ШУР

ВОЗРАСТ:

**58 лет**

владелец  
ювелирного бизнеса,  
коллекционер.



Фото из личного архива семьи

С начала российско-украинского конфликта сразу несколько украинцев в России стали жертвами уголовного преследования по сомнительным обвинениям в шпионаже.

Известность получили «шпионские дела» гражданина РФ Виктора Шура, имеющего вид на жительство в Украине, и двух граждан Украины Валентина Выговского и Юрия Солошенко. Все трое были тайно задержаны во время поездок за пределы континентальной Украины и доставлены в следственный изолятор Лефортово г. Москва (де-факто СИЗО ФСБ). Их дела объединяет обвинение в «шпионаже в пользу Украины». На начальных этапах преследования они были лишены права на независимого адвоката и консульскую защиту. По итогам расследования все трое полностью признали свою вину.

Анализ этих дел существенно осложняется недостатком информации, т.к. все они проходят под грифом «секретно» и материалы дела являются тайной даже для близких родственников. Однако, несмотря на фрагментарность данных, есть основания для того, чтобы усомниться в законности уголовного преследования.

## Юрий Солошенко

**Ю**рий Солошенко является самым пожилым заключенным из всех известных на данный момент украинцев, преследуемых в РФ по политическим мотивам. В СИЗО ему исполнилось 73 года. Вероятно, именно благодаря этому его срок составил «всего» 6 лет колонии строгого режима, что на один год меньше минимального порога обвинения по делам, связанным со шпионажем.

На протяжении двух десятилетий Юрий работал в военной промышленности и руководил полтавским заводом «Знамя», который после развала СССР существовал исключительно благодаря российским заказам для оборонного комплекса. С 2010 года он вышел на пенсию, а завод был закрыт. Тем не менее, Юрий продолжал поддерживать контакты со своими прежними партнерами по бизнесу. По версии сына Юрия, Александра Солошенко, его отца выманил на территорию РФ его давний партнер Геннадий Коллегов, поддерживающий контакты с генералом Минобороны РФ Олегом Морозовым<sup>72</sup>.

В августе 2014 года Юрий Солошенко был задержан на Киевском вокзале в Москве во время деловой поездки. Семья Юрия не была осведомлена о его задержании до момента, пока им не позвонил его адвокат. Они поспешили нанять квалифицированного независимого защитника для Юрия, но, по их словам, адвокаты один за одним отказывались вести дело под давлением ФСБ, а украинскому консулу методично отказывали в визите в течение 10 месяцев. Родственники обратились в МИД Украины, после чего в Россию была направлена нота с просьбой обеспечить заключенному, страдающему тахикардией и ишемической болезнью сердца, должное медицинское обслуживание. Первый звонок Солошенко домой состоялся только спустя 4 месяца после задержания.

<sup>72</sup> Украинская правда / В Москве оставили за решеткой до мая украинца, экс-директора завода «Знамя» — [www.pravda.com.ua/rus/news/2015/02/6/7057715/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/02/6/7057715/)



Я плохо представляю себе, как 73-летний человек с больным сердцем отправится на этап зимой в столыпинском вагоне, который увезет его неизвестно куда — из одной пересыльной тюрьмы в другую, да и вообще из вполне комфортных условий спецблока тюремной больницы в «Матросской тишине» — в неизвестно где расположенную колонию строгого режима.

Я, как могла, убеждала Юрия Даниловича, что он не должен бояться этапа, должен попробовать отнестись к нему как к «путешествию». Шутку он, конечно, понял, но сам не захотел даже пробовать шутить на эту тему. Несколько раз повторил: «Я умру на этапе!»

Прощались мы с ним чуть ли не со слезами. Раньше он надеялся на обмен, а сегодня сказал: «Меня Украина не обменяет, я ведь никакой не шпион. Я против России ничего не совершил».

Фрагмент материала российской правозащитницы Зои Световой на сайте "Открытая Россия" от 02.12.2015

Еще находясь под следствием, настаивая на своей невинности, Юрий Солошенко написал письмо Генеральному прокурору Юрию Чайке и прошение о помиловании на имя Президента РФ Владимира Путина<sup>73</sup>. На суде Юрий признал свою вину. Он заявил, что не собирается обжаловать приговор. В ближайшее время Юрий Солошенко будет этапирован для отбывания наказания в колонию строгого режима. По данным российской правозащитницы Зои Световой, 10.12.2015 Юрия Солошенко этапировали для отбывания наказания в Нижний Новгород<sup>74</sup>.

## Виктор Шур

09.12.2014 года при пересечении российско-украинской границы в Брянской области сотрудниками ФСБ был задержан Виктор Шур. Де-юре он является гражданином РФ, несмотря на то, что был рожден на территории УССР и все его родственники по сей день проживают в Украине. После развала СССР он отдал предпочтение российскому гражданству, т.к. его профессиональная деятельность была связана с постоянными поездками по территории России. В последнее время он проживал в Чернигове, поддерживал украинских волонтеров и был сторонником Евромайдана<sup>75</sup>.

По словам сына Виктора, Валерия Шура, его отца формально задержали за оскорбление сотрудников полиции и приговорили к 15 суткам, позже обвинили в нарушении правил режимного объекта, но впоследствии переквалифицировали статью в государственную измену и сотрудничество со спецслужбами иностранного государства<sup>76</sup> (ст. 275 УК РФ). Родственники узнали о местонахождении Виктора в конце декабря 2014 года.

<sup>73</sup> Украинская правда / В московском СИЗО удерживают еще двоих украинцев, обвиняемых в шпионаже — [www.pravda.com.ua/news/2015/01/23/7056066/](http://www.pravda.com.ua/news/2015/01/23/7056066/)

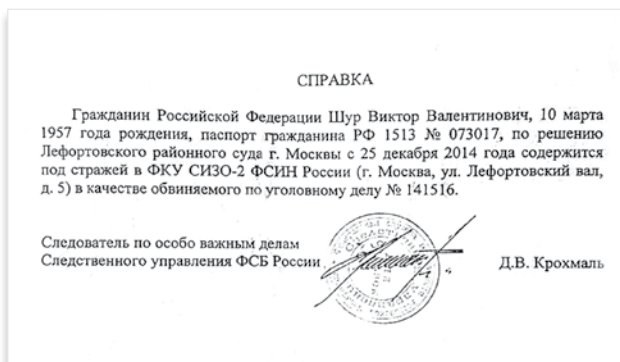
<sup>74</sup> Facebook / Страница Зои Световой [www.facebook.com/zoiassetova/posts/1038834756182582?pnref=story](https://www.facebook.com/zoiassetova/posts/1038834756182582?pnref=story)

<sup>75</sup> Insider / 5 неизвестных историй украинских политзаключенных в России — [www.theinsider.ua/politics/55cd9eb68f5a4/](http://www.theinsider.ua/politics/55cd9eb68f5a4/)

<sup>76</sup> В Брянском областном суде оглашен приговор по статье «Государственная измена» — [www.oblsud.brj.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=334](http://www.oblsud.brj.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=334)

По версии обвинения, Виктор Шур был направлен в Брянскую область спецслужбами Украины для сбора информации о российском военном предприятии, которое в действительности является заброшенным аэропортом с шахтами для запуска баллистических ракет, затопленными еще в 80-х годах<sup>77</sup>. Сын Виктора утверждает, что ФСБ применяла к его отцу психотропные вещества.<sup>78</sup>

Виктор Шур признал свою вину и 07.10.2015 был осужден к 12 годам колонии строгого режима — минимальный возможный срок по инкриминируемой ему статье («государственная измена»). Он не собирается подавать апелляцию, считая ее бесполезной. Родственники Виктора обратились к Президенту Украины с просьбой предоставить ему украинское гражданство с надеждой на внесение его в «списки на обмен пленными»<sup>79</sup>.



Первое официальное сообщение о месте содержания Виктора Шура, полученное его семьей

## Валентин Выговский

Валентин Выговский закончил Киевский политехнический университет, владел частным бизнесом, принимал участие в Евромайдане. 17.09.2014 Валентин отправился по личным делам в Симферополь, где был задержан так называемой «крымской самообороной» и доставлен в здание бывшего ГУ СБУ АР Крым в Симферополе. Там к нему применяли пытки (раздевали догола и избивали, надев ему на голову мешок), заставляя сознаться в шпионаже<sup>80</sup>. Позже он был перевезен в СИЗО Лефортово, г. Москва. Следственные органы ФСБ инкриминировали ему сперва «коммерческий шпионаж» (ст. 183 УК РФ), но позже дело переквалифицировали в «шпионаж» (ст. 276 УК РФ). Содержание обвинительного заключения держится в тайне.

В течение почти 9 месяцев к Выговскому не допускали украинского консула. Когда дипломатическому представителю все же разрешили посещение, на встречах присутствовали сотрудники СИЗО, оказывавшие психологическое давление на подсудимого<sup>81</sup>. Представительница Московской общественной наблюдательной комиссии Зоя Светова первая получила возможность навестить Выговского. По ее словам, он все время твердил: «У меня все нормально. Идет следствие». На вопрос о смене адвоката он заявил: «А зачем адвокат нужен? Здесь, в России, это бесполезно. Не нужен мне никакой адвокат»<sup>82</sup>.

Только после оглашения приговора стало известно, что, по версии следствия, Выговский якобы «привлекал по сети интернет работников организаций российского оборонно-промышленного

<sup>77</sup> Открытая Россия / Возраст — не помеха? 73-летний «украинский шпион» и «пенсионеры-госизменники» — <https://openrussia.org/post/view/10073/>

<sup>78</sup> День / Другие «пленники Кремля» — [www.day.kiev.ua/ru/article/obshchestvo/drugie-plenniki-kremlya](http://www.day.kiev.ua/ru/article/obshchestvo/drugie-plenniki-kremlya)

<sup>79</sup> Громадське радіо / Любой может стать шпионом — за что судят украинцев в России — [www./hromadskeradio.org/2015/10/19/lyuboy-mozhet-stat-shpyonom-za-chto-sudyat-ukrayncev-v-rossyy](http://www./hromadskeradio.org/2015/10/19/lyuboy-mozhet-stat-shpyonom-za-chto-sudyat-ukrayncev-v-rossyy)

<sup>80</sup> День / Другие «пленники Кремля» — [www.day.kiev.ua/ru/article/obshchestvo/drugie-plenniki-kremlya](http://www.day.kiev.ua/ru/article/obshchestvo/drugie-plenniki-kremlya)

<sup>81</sup> Громадське радіо / Любой может стать шпионом — за что судят украинцев в России — [www./hromadskeradio.org/2015/10/19/lyuboy-mozhet-stat-shpyonom-za-chto-sudyat-ukrayncev-v-rossyy](http://www./hromadskeradio.org/2015/10/19/lyuboy-mozhet-stat-shpyonom-za-chto-sudyat-ukrayncev-v-rossyy)

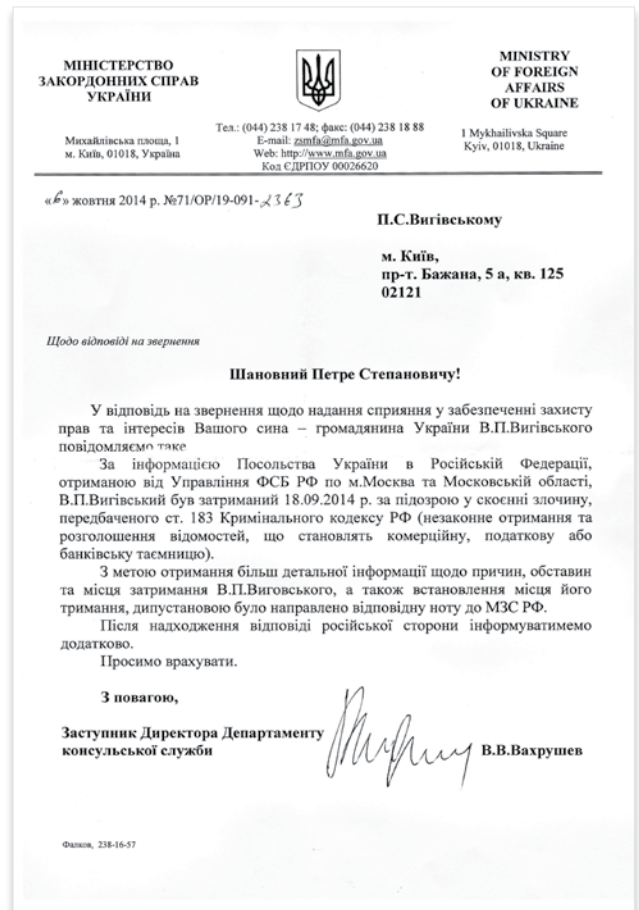
<sup>82</sup> Украинская правда / Российская правозащитница Зоя Светова: Для Савченко в тюремной больнице выделили целый этаж — [www.pravda.com.ua/rus/articles/2015/02/9/7057942/](http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2015/02/9/7057942/)

комплекса авиационно-космического профиля к сбору и передаче ему за денежное вознаграждение закрытой технической документации по ведущимся перспективным разработкам». 15.12.2015 Московский областной суд приговорил Валентина Выговского к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима за военный и экономический шпионаж в авиакосмической отрасли России (ст.276 УК РФ). Адвокат подсудимого заявила о намерении обжаловать приговор в связи с суровостью наказания<sup>83</sup>.

### Факты, подтверждающие сомнению обвинения

В делах Виктора Шура и Юрия Солошенко присутствует множество неоднозначных обстоятельств, которые подвергают сомнению справедливость обвинений. В отношении дела Валентина Выговского информация вообще практически полностью отсутствует, родственники теряются в догадках, что могло привести к уголовному преследованию и обвинению в шпионаже. Следует отметить следующие нарушения в уголовном преследовании украинцев:

- Все трое обвиняемых были полностью лишены права на юридическую и консульскую защиту. Многочисленные попытки родственников нанять независимых адвокатов были безуспешными, т.к. заключенные под очевидным давлением со стороны спецслужб отказывались от предоставляемой им защиты либо же сами адвокаты впоследствии отказывали в оказании юридических услуг. Генеральный консул Украины был допущен к Валентину Выговскому и Юрию Солошенко лишь спустя, соответственно, 8 и 10 месяцев после задержания. К сожалению, на Виктора Шура подобная норма не распространялась в силу его российского гражданства.
- Задержание и местонахождение обвиняемых долгое время держалось в тайне даже от близких родственников. Информация попадала в прессу только после официального продления срока содержания под стражей, что в некоторых случаях составляло до 6 месяцев. Родственникам не сообщалось о местонахождении их родных.
- Во время визитов все заключенные проявляли крайнюю взволнованность. Шур и Выговский отказывались давать комментарии о деталях дела. Во время встречи со Световой Выговский даже отказался называть номер статьи, по которой его обвиняют. Все трое признали свою вину. Велика вероятность, что украинцев запугали длительными тюремными сроками, из-за чего они предпочли пойти на сотрудничество со следствием.



Письмо украинского МИД семье В.Выговского, подтверждающее его задержание силами ФСБ

<sup>83</sup> Информационное агентство России «ТАСС» / Гражданин Украины приговорен к 11 годам за шпионаж в авиакосмической сфере РФ - [www.tass.ru/proisshestviya/2528787](http://www.tass.ru/proisshestviya/2528787)

- В соответствии с заявлениями Выговского, при задержании к нему применялась грубая физическая сила: его раздевали и избивали, надев ему на голову мешок. По заявлениям сына Виктора Шура, к его отцу применялись психотропные препараты.
- Фотографии «военного предприятия», якобы сделанные Виктором Шуром, оказались ничем иным, как снимками заброшенного аэродрома, функционирование которого было приостановлено еще во времена Советского Союза. Взлётно-посадочная полоса была разрушена и полностью заросла травой. Сам по себе объект не представляет никакой военной тайны.
- Полтавский завод «Знамя», руководителем которого до 2010 года являлся Юрий Солошенко, производил комплектующие к зенитно-ракетным комплексам «Оса», «Бук», «Тор», «Тунгуска». Минобороны России делало заказы для предприятия вплоть до 2010 года. Вероятно, что данная информация не представляла тайны для уполномоченных органов Украины, на территории которой находился завод.

Безусловно, все три дела окутаны тайной и не могут быть однозначно оценены. Тем не менее, факты нарушения норм ведения следствия и дознания, а также жестокое обращение с подозреваемыми и отказ в консульской и независимой правовой помощи заставляют усомниться в справедливости уголовного преследования.

# ДЕЛО ЭСТОНА КОХВЕРА

8



Фото РИА ФедералПресс

**Эстон  
КОХВЕР**

ВОЗРАСТ:  
**44 года**

сотрудник эстонской  
полиции безопасности  
«КаПо»



## Похищение Эстона Кохвера российскими спецслужбами с территории Эстонии

05.09.2014 сотрудник эстонской полиции безопасности Эстон Кохвер был силой схвачен российскими спецслужбами в лесу возле пограничного пункта Лухамаа (волость Меремяэ, Эстония) и переправлен в Россию, где позже его якобы задержали за шпионаж и незаконное пересечение границы. Во время «задержания» у Кохвера были изъяты оружие и звукозаписывающая техника. Как объясняет эстонская сторона, в приграничной зоне Кохвер исполнял спецзадание – занимался расследованием контрабандной схемы с участием российской ОПГ. На месте предполагаемой встречи с тайным информатором Кохвера схватили сотрудники российских спецслужб.

Сразу после задержания Кохвера российские и эстонские пограничники составили акт о нарушении границы, который подписали пограничники обеих стран. Согласно акту, нарушение границы произошло как с российской, так и с эстонской стороны. Данное обстоятельство свидетельствует в пользу того, что Кохвер был похищен с территории Эстонии, поскольку фиксирует нарушения россиянами эстонской границы. После этого последовало нарушение эстонцами границы России, когда они безуспешно попытались освободить Кохвера<sup>84</sup>. Версия похищения с территории Эстонии подтверждается также следами борьбы, волочения, взрывов шумовых гранат на эстонской стороне границы<sup>85</sup>.

**06.09.2014** Лефортовский суд Москвы санкционировал арест Эстона Кохвера. На протяжении 72 часов после задержания к Эстону Кохверу не пускали эстонских дипломатов, что противоречит двусторонним договоренностям между Россией и Эстонией<sup>86</sup>. Лишь **09.09.2014** Эстон Кохвер впервые встретился с эстонскими официальными лицами. В дальнейшем встречи проходили дважды в месяц в присутствии сотрудников ФСБ, которые запрещали вести разговор о деталях уголовного дела.

После ареста Кохвер удерживался в СИЗО Лефортово, известного тяжелыми условиями содержания. В октябре 2014 года Эстону Кохверу была назначена психолого-психиатрическая экспертиза, которую Эстония и международная общественность расценила как попытку психологического давления на него.

## Показательный характер дела – связь похищения Эстона Кохвера с визитом Барака Обамы в Эстонию

**03.09.2014** с визитом в Эстонию прибыл президент Соединенных Штатов Барак Обама. В ходе пребывания в Эстонии Президент США заверил власти страны в гарантиях безопасности со стороны НАТО в случае российской агрессии. Эстон Кохвер был похищен на второй день после этого заявления.

<sup>84</sup> Радио Свобода / Вы знаете Эстона Кохвера? — [www.svoboda.org/content/article/27243795.html](http://www.svoboda.org/content/article/27243795.html)

<sup>85</sup> Новая Газета / Захват заложников в рамках гибридной войны — [www.novayagazeta.ru/columns/69611.html](http://www.novayagazeta.ru/columns/69611.html)

<sup>86</sup> U.S. Mission to OSCE Statement on Detention of Eston Kohver — [www.estonia.usembassy.gov/sp\\_en091914.html](http://www.estonia.usembassy.gov/sp_en091914.html)

В данном контексте похищение Эстона Кохвера с территории Эстонии можно расценивать как умышленную акцию со стороны России, призванную нивелировать слова американского Президента о гарантиях безопасности.

С самого начала дело Эстона Кохвера получило широкую огласку не только в мировых, но и российских СМИ, что является нехарактерным для «шпионских» дел. На фоне растущей конфронтации между Россией и странами Запада дело Кохвера воспринималось как один из эпизодов возвращения к новой «холодной войне».

Мировая общественность решительно выступила в поддержку Эстона Кохвера и осудила действия России, нарушившей суверенитет Эстонии. С призывами к России немедленно освободить эстонца выступили Государственный департамент США<sup>87</sup>, Верховный представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности<sup>88</sup>, Европарламент,<sup>89</sup> и ОБСЕ.

О показательном характере дела также свидетельствует вынесение приговора Эстону Кохверу в канун дня независимости Эстонии.

## Судебный процесс

Для защиты интересов Эстона Кохвера правительство Эстонии наняло авторитетных российских адвокатов Марка Фейгина и Николая Полозова, известных по участию в громких политических делах — защите панк-группы «Pussy Riot» и украинской политзаключенной Надежды Савченко.

**17.09.2014** стало известно, что Эстон Кохвер, вероятно, под давлением следствия, отказался от услуг адвокатов, выбранных правительством Эстонии, отдав предпочтение адвокату Евгению Аксенову, предоставленному российским государством<sup>90</sup>. По информации адвоката Марка Фейгина, Эстон Кохвер пошел на сделку со следствием и признал свою вину. Одним из условий сделки был отказ Кохвера от «сторонних защитников», что он и сделал, отказавшись от защиты адвокатов, нанятых для него эстонским правительством<sup>91</sup>.

По утверждению эстонской стороны, адвокат Аксенов не оказал адекватной юридической помощи Эстону Кохверу и отметился рядом провокационных заявлений, в том числе таких, которые подрывали репутацию эстонских властей. По информации журналистов, Евгений Аксенов может являться сотрудником ФСБ<sup>92</sup>. Изначально он принял версию российской стороны, что Кохвер был задержан на территории России, и от этой версии отталкивался в деле защиты Кохвера. Подтверждением этого являются слова Аксенова,

<sup>87</sup> ERR.ee / US State Department Urges Russia to Release Kohver — [www.news.err.ee/v/politics/d4d14ab4-9dd4-4798-b8c6-20900ce1b2e1](http://www.news.err.ee/v/politics/d4d14ab4-9dd4-4798-b8c6-20900ce1b2e1)

<sup>88</sup> Statement by the Spokesperson on the abduction of the Estonian police officer — [www.eeas.europa.eu/archives/ashton/media/statements/docs/2014/140911\\_01\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/archives/ashton/media/statements/docs/2014/140911_01_en.pdf)

<sup>89</sup> Интерфакс / Европарламент потребовал независимого международного расследования убийства Немцова — [www.interfax.ru/world/429400](http://www.interfax.ru/world/429400)

<sup>90</sup> Грани.ру / Кохвер отказался от услуг адвокатов Фейгина и Полозова — [www.grani.ru/Politics/Russia/Politzeki/m.233093.html](http://www.grani.ru/Politics/Russia/Politzeki/m.233093.html)

<sup>91</sup> Газета.ру / 15 лет для эстонского шпиона — [www.gazeta.ru/social/2015/08/19/7695803.shtml](http://www.gazeta.ru/social/2015/08/19/7695803.shtml)

<sup>92</sup> DELFI / Журналист: Евгения Аксенова, адвоката Кохвера, считают дежурным адвокатом ФСБ — [www.rus.delfi.ee/daily/estonia/zhurnalist-evgeniya-aksenova-advokata-kohvera-schitayut-dezhurnym-advokatom-fsb?id=69855249](http://www.rus.delfi.ee/daily/estonia/zhurnalist-evgeniya-aksenova-advokata-kohvera-schitayut-dezhurnym-advokatom-fsb?id=69855249)

сказанные им после вынесения приговора: «Аргументы обвинения очень хорошо документированы, их много, а доказательств защиты практически нет. Мы базировались на материалах, которые были в моем распоряжении и были представлены стороной обвинения, т.е. собраны ФСБ. Я пытался интерпретировать их в пользу клиента»<sup>93</sup>.

**27.07.2015** в Псковском областном суде началось рассмотрение дела Эстона Кохвера. Судебный процесс проводился в закрытом режиме. На суде не разрешили присутствовать не только журналистам, но и консулу Эстонии. Подробности судебного процесса остаются неизвестными из-за секретности дела.

**19.08.2015**, накануне Дня независимости Эстонии, Псковский областной суд приговорил Эстона Кохвера к 15 годам колонии строгого режима и штрафа в размере 100 тысяч рублей по обвинению в шпионаже (ст. 276 УК РФ), контрабанде оружия (ч. 1, ст. 226.1 УК РФ), незаконном ношении оружия (ч. 1, ст. 222 УК РФ) и незаконном пересечении границы (ст. 322 УК РФ). Государственное обвинение требовало для Кохвера 16 лет лишения свободы и штраф в 200 тысяч рублей. Эстон Кохвер не стал обжаловать вынесенный ему приговор.

По словам Евгения Аксенова на суде Эстон Кохвер не признал себя виновным в инкриминируемых преступлениях<sup>94</sup>. Тем не менее, ход развития дела Кохвера (отказ от независимых адвокатов и отказ от обжалования приговора) заставляет усомниться в правдивости этих слов адвоката.

## Обмен

**26.09.2015** на пограничном пункте пропуска между Россией и Эстонией «Куничина гора» на мосту через реку Пиуза произошел обмен Эстона Кохвера на бывшего офицера Департамента полиции безопасности МВД Эстонии Алексея Дрессена, отбывавшего наказание за передачу секретных данных ФСБ России.

Юридически обмен стал возможен после того, как Президент России Владимир Путин удовлетворил прошение Кохвера о помиловании, а Президент Эстонии Томас Хендрик Ильвес со своей стороны помиловал Дрессена<sup>95</sup>. Инициатором обмена стала эстонская сторона.

Освобождение Эстона Кохвера, пускай и в обмен на российского шпиона, является попыткой Кремля компенсировать имиджевые потери перед лицом международной общественности. Именно поэтому факт обмена максимально широко освещался в СМИ, хотя, как правило, такие «сделки» проводятся без огласки. Выбор в качестве кандидата для обмена Алексея Дрессена, который никогда не был гражданином России, может свидетельствовать о том, что для Кремля важным был не факт «спасения» своего шпиона, а возможность продемонстрировать странам Запада цену разрешения таких дел. При этом Россия фактически отказалась от своих военных, принимающих участие в конфликте на Востоке Украины.

<sup>93</sup> Адвокаты Кохвера: доказательства защиты были представлены ФСБ — [www.rus.postimees.ee/3298809/advokat-kohvera-dokazatelstva-zawity-byli-predstavleny-fsb](http://www.rus.postimees.ee/3298809/advokat-kohvera-dokazatelstva-zawity-byli-predstavleny-fsb)

<sup>94</sup> Postimees / Фото и видео из Пскова: Эстон Кохвер приговорен к 15 годам лишения свободы — [www.rus.postimees.ee/3298627/foto-i-video-iz-pskova-jeston-kohver-prigovoren-k-15-godam-lishenija-svobody](http://www.rus.postimees.ee/3298627/foto-i-video-iz-pskova-jeston-kohver-prigovoren-k-15-godam-lishenija-svobody)

<sup>95</sup> Медиазона / Осужденного за шпионаж эстонца Кохвера обменяли на экс-сотрудника МВД Эстонии Дрессена — [www.zona.media/news/pomeniali-kohvera/](http://www.zona.media/news/pomeniali-kohvera/)

# ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

9

Современный авторитарный режим в России безразличен к судьбам отдельных людей, переступая через которые, он реализовывает свои внешние и внутрисполитические цели. Около трех десятков украинцев стали заложниками путинского режима. Данные преследования имеют очевидные политические мотивы. Людей преследуют либо с целью прекращения их публичной ненасильственной деятельности, направленной против оккупации Крыма и в защиту прав человека, либо используют в качестве инструмента российской пропаганды по созданию из Украины образа внешнего врага, для этого называя украинцев «карателями», «террористами», «уголовниками», «шпионами». Используя методы, неприемлемые для любого правового государства, их обвинили в преступлениях, которых они не совершали, и противозаконно лишили свободы. Некоторые из украинцев уже приговорены к длительным тюремным срокам, а остальные не питают иллюзий относительно ожидающих их приговоров.

О противозаконности уголовных преследований говорят множественные нарушения, характерные практически для каждого из так называемых «украинских дел»:

- Невыясненные обстоятельства задержания или же, как это было в случае Надежды Савченко, похищение с территории Украины.
- Отказ в предоставлении юридической и дипломатической защиты. Задержанным предоставлялся государственный адвокат, который фактически действовал на стороне обвинения и не оказывал качественной юридической помощи.
- Изоляция заключенных от контактов с близкими и родственниками, из-за чего последние не владели информацией о местонахождении задержанных, а также о ходе уголовного преследования. Родственники Николая Карпюка на протяжении нескольких месяцев даже не знали, жив ли он вообще.
- Засекречивание уголовных дел с целью сокрытия существующих в них нарушений. По этой же причине от адвокатов под угрозой уголовной ответственности «рекомендовалась следствию» подписка о неразглашении материалов дела.
- Применение физического и психологического насилия с целью заставить оклеветать себя и дать признательные показания. Как результат, многие не выдержали давления и пошли на сделку со следствием.
- Обвинения не подкреплены достаточной доказательной базой и в большинстве случаев базируются на неубедительных показаниях свидетелей. В некоторых случаях пытки применялись также в отношении свидетелей.
- Несоразмерность обвинений составу инкриминируемых преступлений.
- Безосновательная декларация и самопроизвольное решение со стороны российских властей о «распространении юрисдикции» на преступления, совершенные за пределами России и в отношении нероссийских граждан. Это противоречит не только здравому смыслу, но международным договорам, законодательству РФ, а также создает опасный прецедент, когда любое преступление, совершенное на территории Украины или другого государства, может «расследоваться в России».



Описанные в данном отчете случаи показывают, что сегодня ни один гражданин Украины, пребывающий на территории России, не застрахован от безосновательного задержания и дальнейшего уголовного преследования по сфабрикованным обвинениям.

Случай Эстона Кохвера показывает, что европейские государства также не застрахованы от похищения своих граждан Россией. Новый виток «холодной войны» России с Западом сопровождается демонстративным нарушением суверенитета европейских государств (как например, неоднократное нарушение воздушного и водного пространства стран НАТО российскими военными<sup>96</sup>). Похищение и уголовное преследование граждан другого государства также является посягательством на суверенитет этого государства. Не существует гарантий, что такие случаи не будут повторяться в будущем.

В условиях, когда судебно-правоохранительная система исполняет государственный заказ, исход каждого из так называемых «украинских дел» является заранее предreshенным. Очевидно, что вопрос освобождения заключенных украинцев находится не в юридической, а в политической и дипломатической плоскостях. Случай Эстона Кохвера показывает, что международное давление может быть эффективным в деле освобождения политических узников в России.

**Фундация «Открытый Диалог» и Гражданская инициатива «Евромайдан SOS» в рамках правозащитной кампании «LetMyPeopleGo» призывает международную общественность (международные организации и институты, правительства государств-членов ЕС, правительства Австралии, Канады, США и Японии) усилить давление на власти России с целью добиться освобождения заключенных по политическим мотивам украинцев. Для достижения этой цели мы считаем необходимым:**

1. Организовать международную кампанию по защите украинских граждан, столкнувшихся с незаконным уголовным преследованием по политическим мотивам в России и оккупированном Крыму. В частности, необходимо организовать слушания по данной теме в национальных парламентах демократических государств, а также Европарламенте.
2. Создать фонд экстренной помощи для преследуемых в России и оккупированном Крыму по политическим мотивам украинцев и их родных.
3. Требовать от российской стороны соблюдения базовых прав граждан Украины и ЕС, входящих в список кампании «LetMyPeopleGo», таких как право на жизнь, на свободу от пыток, на справедливый суд. Обеспечить доступ адвоката, международных медицинских миссий, а также украинских и европейских дипломатических представителей в установленный международными обязательствами Российской Федерации срок.
4. Содействовать обеспечению квалифицированной юридической помощи для преследуемых по политическим мотивам украинцев в России и оккупированном Крыму. Обеспечить защиту и международную поддержку для адвокатов, которые ведут дела в рамках кампании «LetMyPeopleGo».
5. Организовать международное наблюдение за судебными процессами по делам граждан Украины, заключенных в России и оккупированном Крыму по политическим мотивам.

<sup>96</sup> Украинская правда / НАТО экстренно соберется из-за российских самолетов в Турции — [www.pravda.com.ua/news/2015/10/5/7083738/](http://www.pravda.com.ua/news/2015/10/5/7083738/)


6. Организовать мониторинговые миссии в места содержания граждан Украины, заключенных по политическим мотивам в России и оккупированном Крыму. Необходимо установить контроль над условиями их содержания, а также состоянием их здоровья.
7. Рассмотреть возможность представления преследуемых по политическим мотивам украинцев к различного рода премиям и наградам для максимальной огласки их дел, а также финансовой и моральной поддержки преследуемых и членов их семей.
8. Введение персональных санкций против лиц, причастных к незаконному уголовному преследованию по политическим мотивам украинцев в России и оккупированном Крыму.
9. Требовать от российской стороны безусловного освобождения граждан Украины, заключенных по политическим мотивам в России и оккупированном Крыму. Без выполнения этого требования Минские договоренности не могут считаться выполненными, и режим санкций в отношении России со стороны демократических стран мира должен сохраняться до тех пор, пока все украинцы, заключенные по политическим мотивам в России и оккупированном Крыму, не будут освобождены.

## **| Все желающие могут поддержать наши требования, обратившись по адресам:**

- Президент ПАСЕ **Анн Брассер** — e-mail: [abrassuer@chd.lu](mailto:abrassuer@chd.lu), тел.: +33 88 41 23 41;
- Президент ПА ОБСЕ **Илкка Канерва** — e-mail: [ilkka.kanerva@parliament.fi](mailto:ilkka.kanerva@parliament.fi), тел.: +358 9 432 3055; +358 9 432 3529;
- Глава Генерального комитета ПА ОБСЕ по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам **Изабель Сантос** — форма для онлайн-запросов: <https://www.parlamento.pt/DeputadoGP/Paginas/EmailDeputado.aspx?BID=2103>, тел.: +351 21 391 9628;
- Президент Европейского парламента **Мартин Шульц** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Paul-Henri Spaak 09B011, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: [martin.schulz@europarl.europa.eu](mailto:martin.schulz@europarl.europa.eu), тел.: +32(0)2 28 45503 (Brussels), +33(0)3 88 1 75503 (Strasbourg);
- Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности **Федерика Могерини** — 1049 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 200, e-mail: [federica.mogherini@ec.europa.eu](mailto:federica.mogherini@ec.europa.eu), тел.: +32 2 584 11 11; +32 (0) 2 295 71 69;
- Глава комитета Европейского парламента по иностранным делам **Эльмар Брок** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 05E240, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: [elmar.brok@europarl.europa.eu](mailto:elmar.brok@europarl.europa.eu), тел.: +32(0)2 28 45323 (Brussels), +33(0)3 88 1 75323 (Strasbourg);
- Глава подкомитета Европейского парламента по правам человека **Елена Валенсиано** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 11G354, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: [elena.valenciano@europarl.europa.eu](mailto:elena.valenciano@europarl.europa.eu), тел.: +32(0)2 28 45846 (Brussels), +33(0)3 88 1 75846 (Strasbourg);

- Глава делегации Европейского парламента в парламентский комитет по вопросам сотрудничества между Украиной и ЕС **Андрей Пленкович** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 14E165, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: [andrej.plenkovic@europarl.europa.eu](mailto:andrej.plenkovic@europarl.europa.eu), 1047 Brussels, тел: +32(0)2 28 45955 (Brussels), +33(0)3 88 1 75955 (Strasbourg);
- Специальный представитель ЕС по правам человека **Ставрос Ламбринидис** — e-mail: [stavros.lambrinidis@ext.eeas.europa.eu](mailto:stavros.lambrinidis@ext.eeas.europa.eu), тел: +32(0)2 584 230;
- Президент Европейского Совета **Дональд Туск** — 1048 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 175, e-mail: [donald.tusk@european-council.europa.eu](mailto:donald.tusk@european-council.europa.eu), тел: +32 2 28 15650;
- Президент Европейской Комиссии **Жан-Клод Юнкер** — 1049 Brussels, Belgium Rue de la Loi / Wetstraat 200, e-mail: [president.juncker@ec.europa.eu](mailto:president.juncker@ec.europa.eu);
- Генеральный секретарь Совета Европы **Турбйорн Ягланд** — e-mail: [thorbjorn.jagland@coe.int](mailto:thorbjorn.jagland@coe.int), tel: + 33 (0)3 88 41 20 00;
- Верховный комиссар ООН по правам человека **Зейд Раад аль-Хусейн** — Palais des Nations CH-1211 Geneva 10, Switzerland, тел: +41 22 917 9220;
- Президент ПА НАТО **Майкл Тернер** — 1000 Brussels, Belgium, 3 Place du Petit Sablon, форма для онлайн-запросов: [www.nato-pa.int/Default.asp?SHORTCUT=2098](http://www.nato-pa.int/Default.asp?SHORTCUT=2098), тел: +32(0)2 513 28 65;
- Государственный секретарь США **Джон Керри** — форма для интернет-обращений <https://register.state.gov/contactus/contactusform>;
- Председатель Хельсинской комиссии США сенатор **Крис Смит** — 20515, Washington, D.C., USA, 2373 Rayburn House Office Building, тел: +1 (202) 225 37 65;
- Офис Премьер-министра Канады **Джастина Трюдо** — ON K1A 0A2, Ottawa, 80 Wellington Street.





Совместный отчет Евромайдан SOS, Центра Гражданских Свобод и Фондации «Открытый Диалог» посвящен проблеме «заложников Кремля» – украинцев, заключенных по политическим мотивам в России и во временно оккупированном Крыму. Отчет фокусируется не только на историях дел, но и – что является ключевым – на признаках их фальсификации, а также на основных и наиболее серьезных нарушениях прав задержанных и осужденных, в частности, права на свободу от пыток и права на надлежащую правовую защиту.

Это первое комплексное описание кейсов, которые отслеживаются в рамках правозащитной кампании «LetMyPeopleGo». Отчет содержит информацию не только об удерживаемых в неволе лицах, но и об уже освобожденных украинцах Юрии Яценко и Богдане Яричевском, а также эстонце Эстоне Кохвере.

В отчете сформулированы рекомендации, адресованные международному сообществу, для ускорения процесса освобождения «заложников Кремля».



# 28 ЗАЛОЖНИКОВ КРЕМЛЯ



1



**Надежда  
САВЧЕНКО**

Возраст: 34 года  
Место удержания:  
Новочеркасск  
Грозит:  
пожизненное  
заклучение

7



**Алексей  
ЧИРНИЙ**

Возраст: 43 года  
Место удержания:  
Магадан  
Осужден: 7 лет

13



**Талят  
ЮНУСОВ**

Возраст: —  
Осужден:  
3,5 лет условно

19



**Нури  
ПРИМОВ**

Возраст: 40 лет  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 10 лет

25



**Валентин  
ВЫГОВСКИЙ**

Возраст: 33 года  
Место удержания: Москва  
Осужден: 11 лет

2



**Станислав  
КЛЫХ**

Возраст: 41 год  
Место удержания: Грозный  
Грозит: от 15 лет до  
пожизненного заключения

8



**Александр  
КОСТЕНКО**

Возраст: 29 лет  
Место удержания:  
Кирово-Чепецк  
Осужден: 3 года 11 месяцев

14



**Ахтем  
ЧИЙГОЗ**

Возраст: 52 года  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 15 лет

20



**Рустем  
ВАИТОВ**

Возраст: 31 год  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 10 лет

26



**Виктор  
ШУР**

Возраст: 58 лет  
Место удержания:  
Татарстан  
Осужден: 12 лет

3



**Николай  
КАРПЮК**

Возраст: 51 год  
Место удержания: Грозный  
Грозит: от 15 лет до  
пожизненного заключения

9



**Хайсер  
ДЖЕМИЛЕВ**

Возраст: 34 года  
Место удержания:  
Астрахань  
Осужден: 3,5 года

15



**Али  
АСАНОВ**

Возраст: 33 года  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 8 лет

21



**Ферат  
САЙФУЛЛАЕВ**

Возраст: 33 года  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 10 лет

27



**Юрий  
СОЛОШЕНКО**

Возраст: 73 года  
Место удержания:  
Нижний Новгород  
Осужден: 6 лет

4



**Александр  
КОЛЬЧЕНКО**

Возраст: 26 лет  
Место удержания:  
Ростов-на-Дону  
Осужден: 10 лет

10



**Юрий  
ИЛЬЧЕНКО**

Возраст: 37 лет  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 20 лет

16



**Мустафа  
ДЕГЕРМЕНДЖИ**

Возраст: 26 лет  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: 8 лет

22



**Сергей  
ЛИТВИНОВ**

Возраст: 32 года  
Место удержания:  
Ростов-на-Дону  
Грозит: 12 лет

28



**Эстон  
КОХВЕР**

Возраст: 44 года  
Освобожден

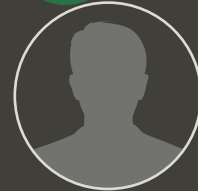
5



**Олег  
СЕНЦОВ**

Возраст: 39 лет  
Место удержания:  
Ростов-на-Дону  
Осужден: 20 лет

11



**Эскендер  
КАНТЕМИРОВ**

Возраст: —  
Отпущен  
на поруки

17



**Эскендер  
НЕБИЕВ**

Возраст: 29 лет  
Осужден:  
2,5 года условно

23



**Богдан  
ЯРИЧЕВСКИЙ**

Возраст: 26 лет  
Освобожден

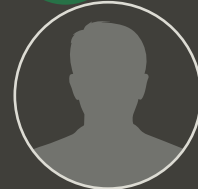
6



**Геннадий  
АФАНАСЬЕВ**

Возраст: 25 лет  
Место удержания:  
Сыктывкар  
Осужден: 7 лет

12



**Эскендер  
ЕМИРВАЛИЕВ**

Возраст: —  
Отпущен  
на поруки

18



**Руслан  
ЗЕЙТУЛАЕВ**

Возраст: 31 год  
Место удержания:  
Симферополь  
Грозит: от 15 лет до  
пожизненного заключения

24



**Юрий  
ЯЦЕНКО**

Возраст: 25 лет  
Освобожден за  
отсиженным  
(9 месяцев)



**LET MY PEOPLE GO!**



**ОТКРЫТЫЙ  
ДИАПОГ**