



КРИМ: ХРОНІКИ ОКУПАЦІЇ Випуск 1

Політичні переслідування громадянського суспільства в окупованому Криму у березні-травні 2015 року

1. Характеристика системи переслідування

«Ця влада, цей режим, встановлений зараз у Криму, значно гірший від радянської влади. Тому що у радянської влади була бодай якась процедура: арешт, слідство, суд, хоч і декоративний. Але тоді була процедура – а зараз люди просто зникають»
лідер кримськотатарського народу Мустафа Джемільєв

Даний звіт присвячений хронологічному опису політичних переслідувань громадянського суспільства, які були зафіксовані правозахисними організаціями у період березень-травень 2015 року.

Для організації системи переслідування окупаційна влада використовує як юридичні механізми (обшуки, виїмки, арешти, сфабриковані справи), так і позаправові методи (погрози, побиття, викрадення, тортури, вбивства). В основі цих дій лежать яскраво виражені політичні мотиви: а) зміцнення та утримання окупаційної влади в Криму; б) недобровільне припинення публічної діяльності представників громадянського суспільства, які мають альтернативну від провладної точку зору.

Жертви репресій різняться за віком, статтю, професією, майновим статусом, соціальним походженням, місцем проживання, релігійними переконаннями, ідеологічними поглядами тощо. Водночас усіх їх об'єднує неконтрольована владою публічна діяльність та/або дійсна чи приписувана альтернативна від провладної точка зору.

Варто відзначити, що загалом в Російській Федерації (окрім Північного Кавказу) переслідування не мають тотального характеру, а застосовується вибірково проти конкретних осіб. Натомість у Криму окупаційна влада використовує усі напрацьовані у законодавстві та практиці Російської Федерації інструменти придушення будь-якої альтернативної точки зору для повного зачищення всього незалежного громадського суспільства на півострові.

На даний час на території півострова не існує жодних ефективних механізмів для захисту від організованих окупаційною владою політичних переслідувань представників громадянського суспільства. Відтак, люди, які здійснюють неконтрольовану владою публічну діяльність та/або мають дійсну чи приписувану альтернативну від провладної точка зору, поставлені перед вибором – або виїжджати з Криму, або припиняти будь-яку громадську активність та мовчати.

Укладачі звіту використовували офіційну інформацію окупаційної влади, результати моніторингу правозахисних НУО та польових місій, повідомлення місцевих ініціатив та активістів, інформацію ЗМІ тощо. Перелік описаних у звіті випадків далеко неповний. Тож будемо вдячні за будь-яку інформацію, надіслану на пошту evromaidansos@gmail.com

2. Стислий опис кейсів, які згадуються у хроніці

«І йдеться не зовсім про канал АТР, йдеться про правове поле і правові гарантії, які мали б бути у громадян України, відповідно до Конституції України, йдеться про те, в яких умовах виживають люди в Криму, залишившись сам на сам з окупантами і їх «правилами гри».

студент Олексій Єфремов

Справа 26 лютого

26 лютого 2014 року біля будівлі Верховної Ради Автономної Республіки Крим відбувся масовий мітинг проукраїнських активістів за єдність України. Одночасно під будівлею Верховної Ради АР Крим відбувалося контрзібрання, в одному з яких узяли участь представники проросійських організацій, що вимагали приєднання автономії до складу Росії. З огляду на неефективні дії міліції по забезпеченню охорони мирних зібрань виникла сутичка, в результаті якої постраждали 30 осіб. Так, учасники отримали черепно-мозкові травми, тупі травми живота тощо; 6 осіб було госпіталізовано, 3 з них перебували у важкому стані, 3 - у середньому¹. За словами лідера кримських татар Мустафи Джемілева в акції на підтримку збереження Криму у складі України взяли участь близько 12-13 тисяч татар; він також повідомив про смерть 2 осіб у ході протистоянь: в одного чоловіка стався серцевий напад, іншу жінку затоптав натовп. За рік після того, 30 січня 2015 року в Бахчисараї правоохоронці провели обшук у будинку заступника голови Меджлису кримськотатарського народу Ахтема Чийгоза², а вже 29 січня 2015 року він був арештований за підозрою в організації та участі в масових заворушеннях. За словами членів Меджлису, процесуальні дії проводяться Слідчим Комітетом РФ чи не щодня.

Справа «кримських терористів»

У травні 2014 року співробітники ФСБ Росії арештували українського режисера Олега Сенцова. Його було обвинувачено в тому, що він, діючи за вказівкою Правого сектору, створив у Сімферополі терористичну організацію, яка ставила за мету «воздействие на принятие решений органами государственной власти Российской Федерации о выходе республики Крым из ее состава». За версією слідства до складу цієї терористичної організації входили історик Олексій Чирний, антифашист Олександр Кольченко, юрист Геннадій Афанасьєв, які також були арештовані. Згідно із обвинуваченням саме вони здійснили підпали будівлі «Русской общины Крыма» 14 квітня (обгоріли двері) та місцевого відділу «Единой России» 18 квітня (постраждало вікно). Усі четверо були незаконно перевезені на територію Росії, де були піддані кримінальному обвинуваченню. 4 червня 2014 року адвокат Олега Сенцова Дмитрій Дінзе повідомив про застосування тортур до його підзахисного з метою отримання зізнання у скоєнні злочину та подав скаргу до Слідчого комітету Росії. Внаслідок тиску Олексій Чирний, Геннадій Афанасьєв пішли на співпрацю із слідством та визнали свою вину. В грудні 2014 року Московський міський суд визнав Геннадія Афанасьєва винним і призначив покарання у вигляді позбавлення волі на строк сім років позбавлення волі. Олег Сенцов та Олександр Кольченко продовжують заперечувати усі обвинувачення.

Справа телеканалу АТР

АТР — перший кримськотатарський телеканал. Ще в вересні 2014 року на ім'я Ельзари Іслямової, гендиректора телеканалу, від окупаційного Кримського МВС надійшов лист, в якому телеканал звинувачується в екстремізмі (див. додаток 1). В листі, зокрема, йдеться про повідомлення, які буцімто надходять до органів внутрішніх справ, з приводу контенту каналу, який «вперто закладає думку про можливі репресії за національною та релігійною

¹ http://dt.ua/UKRAINE/kilkist-postrazhdalih-u-sutichkah-u-krimu-zrosla-do-30-osib-138439_.html

² <http://qha.com.ua/krimskimtataram- ne-razreshili-provodit-miting-v-podderjku-chiigoza-142978.html>

ознаками, сприяє формуванню антиросійських настроїв у суспільстві, навмисно розпалює серед кримських татар недовіру до влади та її дій, що опосередковано становить загрозу екстремістської діяльності». У зв'язку з принциповою позицією редакції та журналістів каналу, спрямованою на висвітлення реальної ситуації з правами кримськотатарського народу на окупованих територіях Криму, російська влада неодноразово погрожувала відключенням каналу та, зокрема, в кінці січня 2015 року, вилучила сервер каналу, що унеможливило трансляцію передач каналу АТР.³ 1 квітня 2015 року телеканал припинив мовлення у Криму, оскільки окупаційна російська влада не надала ліцензії кримськотатарським ЗМІ, зокрема й АТР, на подальшу роботу, попри численні подачі документів. У травні 2015 року АТР відновив мовлення в інтернеті. Зі слів представників телеканалу, такий формат мовлення не заборонений російським законодавством, але окупаційна влада продовжує чинити перешкоди в його діяльності.⁴ Переслідування журналістів, співробітників телеканалу не припиняються.

Справа 9 березня

На 9 березня 2015 року планувалося проведення мирної акції з нагоди 201-ї річниці від дня народження українського поета Тараса Шевченка. Заявка на зібрання перед пам'ятником поета у Сімферополі була відхилена, після чого організатори перенесли захід в інше місце, де близько 50 осіб з українською символікою декламували вірші та скандували проукраїнські гасла. Троє людей – Олександр Кравченко, Вельдар Шукурджієв і Леонід Кузьмін – згодом були затримані за участь у «незаконному зібранні». Їхні справи розглядаються окремо. Суд вирішив, що організатор мітингу Леонід Кузьмін допустив порушення у тому, що на акції демонструвалася українська символіка, про що не було зазначено в заявці на проведення заходу (див. додаток 2). Більше того, Леоніда звільнили зі школи, де він працював учителем історії, за «невідповідність займаній посаді». Крім того, суд вирішив, що учасник акції Олександр Кравченко порушив порядок проведення мітингу, оскільки використовував символіку, не зазначену у відповідній заявці, зокрема, був одягнений в національну українську вишиванку і тримав у руках прапор України. Ще один учасник мітингу Вельдар Шукурджієв був визнаний винним у використанні під час заходу забороненої символіки, не зазначеної у заявці на проведення мітингу, оскільки також тримав у руках прапор України⁵.

Справа євромайданівця Олександра Костенка

8 лютого 2015 року було затримано учасника Євромайдану Олександра Костенка. Його звинуватили у тому, що він 18 лютого 2014 року в Києві “будучи обізнаним про масові заворушення у м. Києві, спрямовані на незаконне повалення конституційного ладу» (так окупаційна влада називає протестний рух “Євромайдан”) “прицільно кинув камінь” в міліціонера через “почуття ідеологічної ненависті та ворожнечі до співробітників органів внутрішніх справ” (див. додаток 3). Таким чином, склався небезпечний прецедент, коли Російська Федерація переслідує громадянина України за ніби-то вчинені ним на території України в Києві під час Євромайдану діяння, які були заподіяні, за їхніми словами, громадянину України, до того ж на той час представнику правоохоронних органів України – співробітнику підрозділу кримського “Беркуту”. Зайвим говорити, що таке обвинувачення знаходиться за правовим полем. З огляду на невизначену кількість людей в Криму, які можуть підпасти під такого роду переслідування за участь або підтримку Євромайдану, а також активну діяльність створеного у березні 2014 року так званого Міжнародного

³ <http://rus.crimeantatars.org/article/%D1%81%D0%BF%D1%87-%D0%BF%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BB-%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D1%80%D1%84-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0-2015-01-29-00-30-17>

⁴ http://www.ukrinform.ua/ukr/news/zakritiy_okupantami_atr_vidnoviv_movlennya_v_interneti_2051785

⁵ <http://www.newsru.ua/ukraine/12mar2015/ispravitelnye.html>

громадського комітету по захисту прав людей, які постраждали від Майдану⁶, дана незаконна практика може набути широкого розповсюдження. Адвокат Дмитро Сотніков неодноразово подавав клопотання про застосування тортур до його підзахисного, які залишилися без розгляду.

Справа 18 травня

Щорічно 18 травня в Україні відзначається трагічна річниця День пам'яті жертв депортації кримськотатарського народу. У Криму до моменту окупації у цей день відбувалися масові заходи, зокрема, жалобний мітинг у Сімферополі. Після анексії вперше за усі роки незалежності України проведення мітингу було заборонено. Так, 16 травня 2014 самопроголошений прем'єр-міністр Криму Сергій Аксьонов своїм указом заборонив масові заходи на території Криму до 6 червня 2014 року, включно із жалобними заходами з нагоди 70-ї річниці депортації кримських татар. С.Аксьонов обґрунтував це рішення так: «У зв'язку з триваючими подіями в багатьох містах південного сходу України, в результаті яких є жертви і постраждали з боку мирного населення, з метою усунення можливих провокацій з боку екстремістів, що мають можливість проникнути на територію республіки Крим, щоб уникнути зриву курортного сезону в Республіці Крим, заборонити проведення масових заходів на території республіки Крим до 6 червня 2014». У 2015 році Меджлис кримськотатарського народу знову отримав від окупаційної влади заборону у проведенні мітингу.

3. Хронологія основних подій

Дата: 5 березня 2015 року

Переслідуваний: активіст Майдану Олександр Костенко

Спосіб: регулярне побиття у СІЗО, про що заявив його адвокат Дмитро Сотніков

Населений пункт: м. Сімферополь, СІЗО

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа євромайданівця Олександра Костенко

Опис: Олександр Костенко у своїй відкритій заяві заявив про застосування тортур, погроз, знущань з метою надання Олександром інформації про учасників Майдану (див. додаток 4)

Дата: 6 березня 2015 року

Переслідуваний: кримський татарин Асан Чарухов

Спосіб: затримання та допит

Населений пункт: Керч

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 9 березня 2015

Переслідувані: учасники акції - вчитель Леонід Кузьмін, Олександр Кравченко, Вельдар Шукурджиев

Спосіб: затримання

Населений пункт: м. Сімферополь (затримання – Гагарінський парк, допит – Залізничне районне відділення поліції)

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа 9 березня

Опис: Після понад трьох годин передування у райвідділку Олександра і Вельдара відпустили, Леоніда – арештували. За словами останнього, поліцейські хочуть притягнути його до відповідальності у зв'язку з тим, що його дії нібито підпадають під ст. 20 Кодексу

⁶ http://www.rada.crimea.ua/news/02_04_14

про адміністративні правопорушення РФ “порушення встановленого порядку організації або проведення зборів, мітингу, демонстрації, ходи або пікетування”.

Дата: 11 березня 2015 року

Переслідуваний: кримськотатарський активіст Тальян Юнусов

Спосіб: затримання, яке супроводжувалося “маски-шоу” за словами його батька

Населений пункт: село Ястребовка, Червоногвардійського району

Суб’єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа 26 лютого

Опис: за свідчення батька затриманого, Асана Юнусова: " Вони толком нічого не пояснили, влаштували "маски-шоу", сказали, що камери зафіксували його участь у мітингу 26 лютого і що Тальян підозрюється в нанесенні комусь тілесних ушкоджень. Сказали, що повезуть його до Сімферополя. Зв'язку з ним на даний момент немає ".

Дата: 12 березня 2015 року

Переслідувані: учасники акції – вчитель Леонід Кузьмін, Олександр Кравченко, Вельдар Шукурджиев

Спосіб: судові засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб’єкт переслідування: Залізничний районний суд

Підстава: справа 9 березня

Рішення: визнані винними у використанні під час акції несанкціонованої української символіки, зокрема, наявність жовто-синіх прапорів і стрічок на цій акції. Призначено покарання у вигляді обов'язкових робіт тривалістю 40 годин кожному.

Дата: 13 березня 2015 року

Переслідувані: журналістка Наталя Кокоріна та батьки журналістки Анни Андрієвської

Спосіб: обшуки та шестигдинний допит журналістки

Статус: свідок

Населений пункт: м. Сімферополь, Управління ФСБ Криму

Суб’єкт переслідування: Управління ФСБ РФ

Підстава: кримінальне провадження проти Анни Андрієвської, яка після публікації матеріалу про волонтерів батальйону “Крим”, обвинувачується в організації незаконного збройного формування чи участі в ньому.

Опис: Допит журналістки тривав понад шість годин. До управління ФСБ Криму приїхали близько десяти журналістів, серед яких і представники зарубіжних ЗМІ. Спершу їх оточили співробітники Київського райвідділу поліції Сімферополя і заборонили знімати, після чого попросили пред'явити всіх документи та почали переписувати особисті дані журналістів, включаючи адреси прописки.⁷

Дата: 27 березня 2015 року

Переслідуваний: перший заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Наріман Джелал

Статус: свідок, підозру не вручали

Спосіб: п'ятигодинний допит із розпискою про нерозголошення інформації та обшук

Населений пункт: допит – Слідчий комітет РФ, обшук - село Первомайське Сімферопольського району.

Суб’єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 30 березня 2015 року

Переслідувані: активіст Куртсеїт Абдуллаєв

⁷ <http://www.telekritika.ua/profesija/2015-03-13/104890>

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Залізничний районний суд

Підстава: справа 9 березня

Рішення: визнаний винним за недотримання регламенту проведення заходу та демонстрацію прапору України з написом: "Крим - це Україна". Встановлено покарання у вигляді 20 годин обов'язкових робіт.

Опис: К.Абдуллаєв з рішенням суду не згоден: «Тим, що тримав український прапор, я нічого протизаконного і протиконституційного не чинив. Я маю право тримати прапор тієї держави, тому що Шевченко є українцем, і я тримав прапор України». Його адвокат Джеміль Темішев уточнив: «Конкретно в протоколі зазначено: використання українського прапора. А це заборонено? Це не заборонено. Це вже настільки абсурдно, що навіть не смішно. Думаю, що в Криму ми правди не знайдемо».

Дата: 31 березня 2015 року

Переслідуваний: заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Ільмі Умеров

Спосіб: семигодинний допит та обшук

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: обшук – м. Бахчисарай, допит – м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 8 квітня 2015 року

Переслідувана: журналістка Анна Шайдурова

Спосіб: допит

Статус: свідок

Суб'єкт переслідування: Управління ФСБ РФ

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: кримінальне провадження проти Анни Андрієвської, яка після публікації матеріалу про волонтерів батальйону "Крим", обвинувачується в організації незаконного збройного формування чи участі в ньому.

Дата: 9 квітня 2015 року

Переслідувані: журналістка Тетяна Гучакова

Спосіб: десятигодинний обшук із вилученням усієї комп'ютерної техніки та допит

Суб'єкт переслідування: Управління ФСБ РФ

Населений пункт: м. Ялта

Підстава: журналістська діяльність

Дата: 11 квітня 2015 року

Переслідуваний: колишній відеооператор телеканалу АТР Амет Умеров

Спосіб: обшук та допит

Суб'єкт переслідування: Центр протидії екстремізму

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: за словами співробітників Центру з протидії екстремізму, підставою для проведення обшуку стали критика Амета в одній із соціальних мереж дій російської влади в Криму.

Дата: 14 квітня 2015 року

Переслідуваний: відомий кримськотатарський бізнесмен і меценат, колишній депутат Верховної Ради Криму Ресуль Веліляєв і його брат, экс-депутат Білогірської міської ради Ремзі Веліляєв

Спосіб: обшук; допит

Статус: свідки

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 14 квітня 2015 року

Переслідуваний: голова Білогорського регіонального меджлісу Мустафа Асаб

Спосіб: допит та обшук, при якому знайшли патрони

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: Білогірськ

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 15 квітня 2015 року

Переслідуваний: учасник мітингу Асанов Алі Аметович

Спосіб: затримання вдома та допит

Населений пункт: затримання - с. Урожайне Радянського району, допит – м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Підстава: справа 26 лютого

Опис: Асанова Алі обвинувачують у вбивствах двох людей в Бахчисараї. «За наявною інформацією, його всю ніч протримали в Бахчисараї. В даний час Алі Асанова везуть на допит у Слідчий Комітет у Сімферополь [...] Асанова оперативники забрали з дому, коли він працював у городі, в калошах і робочому одязі і відвезли до Сімферополя. Пізніше, приїхали і вимагали його паспорт, після чого забрали його водійське посвідчення. Потім приїхали за теплими речами. У Алі Асанова вагітна дружина, яка перебуває в стресовому стані. Репресії тривають...Кримськотатарський народ піддається цілеспрямованому пригніченню і утиску» - зазначив на своїй ФБ-сторінці Ескендер Барієв.

Дата: 20 квітня 2015 року

Переслідуваний: оператор кримськотатарського телеканалу АТР Ескендер Небієв

Спосіб: обшук та затримання

Статус: підозрюваний

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 20 квітня 2015 року

Переслідуваний: активіст Майдану Олександр Костенко

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Київський районний суд

Підстава: справа євромайданівця Олександра Костенко

Дата: 21 квітня 2015 року

Переслідуваний: історик Олексій Чирній

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Ростов-на-Дону, Північно-Кавказький окружний військовий суд

Підстава: справа "кримських терористів"

Рішення: визнаний винним в участі у "диверсійно-терористичній групі Правого сектора" та участі в організації та підготовці терактів. Призначено покарання у вигляді сім років позбавлення волі в колонії суворого режиму.

Дата: 23 квітня 2015 року

Переслідуваний: оператор кримськотатарського телеканалу АТР Ескендер Небієв

Спосіб: арешт

Статус: підозрюваний

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Опис: За словами адвоката, Джеміля Темішева, суд вирішив, що Небієв може сховатися і чинити тиск на свідків. "Слідство впевнене, що Небієв брав участь у мітингу 26 лютого як активний учасник, нібито у них є відеодокази".

Дата: 25 квітня 2015 року

Переслідуваний: перший заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Наріман Джелал

Спосіб: допит

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 27 квітня 2015 року

Переслідувані: члени Меджлісу кримськотатарського народу - Абдураман Егіза і Делявер Акієв

Спосіб: допит

Суб'єкт переслідування: Слідчий комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 28 квітня 2015 року

Переслідуваний: керівник центральної виборчої комісії курултаю Заїр Смедляєв

Спосіб: допит

Суб'єкт переслідування: Слідчий комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 30 квітня 2015 року

Переслідувані: перший заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Наріман Джелаль, керівник центральної виборчої комісії курултаю Заїр Смедляєв, керівник Секретаріату та член Меджлісу кримськотатарського народу Меджлісу Делявер Акієв, члени Меджлісу Алі Хамзін і Енвер Куртієв, голова Ревізійної комісії Курултаю кримськотатарського народу Алі Озенбаш

Спосіб: допит

Суб'єкт переслідування: Слідчий комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого

Дата: 6 травня 2015 року

Переслідуваний: заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Ахтем Чийгоз

Спосіб: без пред'явлення будь-якої постанови перевели в карцер, у відповідь на що Ахтем оголосив про початок голодування. 8 травня, після його переведення у звичайну камеру, припиняє голодування.

Суб'єкт переслідування: Слідчий Комітет РФ в Республіці Крим

Населений пункт: Сімферополь, СІЗО

Статус: підозрюваний

Підстава: справа 26 лютого

Опис: Ахтему інкримінують злочин організацію масових заворушень, покарання за вчинення якого передбачає позбавлення волі на строк до 10 років

Дата: 8 травня 2015 року

Переслідуваний: оператор кримськотатарського телеканалу АТР Ескендер Небієв

Спосіб: розгляд апеляційної скарги адвоката Ескендера, Джеміля Тамішева

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Верховний суд Криму

Статус: підозрюваний в участі в масових заворушеннях

Підстава: справа 26 лютого

Рішення: залишити міру запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до 20 червня 2015 року

Дата: 5 травня 2015 року

Переслідуваний: український кінорежисер Олег Сенцов

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Москва

Суб'єкт переслідування: Московський міський суд

Статус: обвинувачений в організації терактів

Підстава: справа “кримських терористів”

Рішення: продовження арешту до 11 липня 2015 року

Дата: 13 травня 2015 року

Переслідуваний: екологічний активіст Олександр Кольченко

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Москва

Суб'єкт переслідування: Московський міський суд

Статус: обвинувачений в організації терактів

Підстава: справа “кримських терористів”

Рішення: продовження арешту до 16 липня 2015 року

Дата: 15 травня 2015 року

Переслідуваний: заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Ахтем Чийгоз

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Київський районний суд

Статус: підозрюваний в організації масових заворушень

Підстава: справа 26 лютого

Рішення: продовжити тримання під вартою до 29 липня 2015 року

Дата: 16 травня 2015 року

Переслідувані: учасники акції - вчитель Леонід Кузьмін, активіст Вельдар Шукурджиєв

Спосіб: допит

Суб'єкт переслідування: Центр протидії екстремізму

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстави: справа 9 березня, справа 26 лютого

Дата: 30 березня 2015 року

Переслідувані: вісім осіб, семеро з яких є студентами, включаючи двох неповнолітніх.

Спосіб: затримання під час зйомки відеоролику на підтримку АТР

Населений пункт: м. Сімферополь, Воронцовський парк

Підстави: участь у несанкціонованому мітингу

Дата: 1 квітня 2015 року

Переслідуваний: студент Олексій Єфремов

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Київський районний суд

Підстава: на думку суду, Олексій є організатором несанкціонованого мітингу та обвинувачується в «опорі працівникам правоохоронних органів під час арешту», який за його словами він не чинив

Рішення: визнано винним та призначено покарання у вигляді штрафу 20 тисяч рублів за організацію несанкціонованого мітингу та 500 рублів за опір під час арешту

Дата: 15 квітня 2015 року

Переслідувані: двоє неповнолітніх студенток Кримського інженерно-педагогічного університету

Спосіб: засідання комісії у справах неповнолітніх м. Сімферополь

Підстава: участь в несанкціонованому мітингу на підтримку телеканалу АТР

Населений пункт: м. Сімферополь

Рішення: призначення покарання у вигляді штрафу по 10 тис. рублів кожній (див. додаток 5)

Дата: 17 квітня 2015 року

Переслідуваний: вчитель Леонід Кузьмін

Спосіб: напад невідомих осіб

Підстава: громадська діяльність

Опис: «Вчора я повертався додому і коли вже переходив дорогу до свого будинку, мене зустріли двоє молодих людей. Вони запитали спочатку скільки часу, потім один з них сказав, що бачив мене по телевізору, далі я чув тільки погрозу в свою сторону такі як: Ти фашист! Як ти можеш жити в Сімферополі! » - розповів Кузьмін.

Дата: 24 березня 2015 року

Переслідувані: імам мечеті с. Тургенівка Бахчисарайського району та громадський діяч Мустафа Яг'яєв.

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Бахчисарай

Суб'єкт переслідування: Бахчисарайський районний суд

Підстава: інкримінують скоєння дій, спрямованих на розпалення ненависті або ворожнечі, а також на приниження гідності людини або групи осіб за ознаками національності, вчинені публічно, з погрозою застосування насильства.

Дата: 31 березня 2015 року

Переслідувані: Наріман Джелал, Ільмі Умеров, студент Олексій Єфремов

Спосіб: попередження

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: співробітники окупаційних правоохоронних органів у різний спосіб (шляхом виклику чи просто зупиняючи посеред вулиці) надали попередження про недопустимість

організації чи участі вищевказаних осіб у несанкціонованих акціях, пов'язаних припиненням діяльності телеканалу АТР

Дата: 2 квітня 2015 року

Переслідувані: кримські татари, інші особи з кримськотатарською символікою

Спосіб: обшуки авто, будинків

Населений пункт: с. Журавки Кіровського району

Підстава: «Мені сказали, що це проводяться навчання. Машини перевіряють всі, і ті, що в'їжджають і ті, що виїжджають, але особливу увагу приділяють тим, де є кримськотатарська символіка», - повідомив активіст кримськотатарського руху, глава ЦВК Курултаю Заїр Смедляєв. За словами З. Смедляєва, правоохоронці шукають в будинках «викрадений мотоцикл», заглядаючи в шафи, комоди, а також комп'ютери і мобільні телефони, які вилучають без будь-яких санкцій і пред'явлення документів. За інформацією, яку надає Кримська польова місія, повноцінний обшук в цей день провели в 10 будинках. Аналогічна ситуація сталася 3 квітня в селищі Яскраве Поле, де з 9 ранку також провели обшук в 10 будинках.

Дата: 3 квітня 2015 року

Переслідувані: жителька Севастополя Галина Денисова

Спосіб: обшук без санкції та вилучення комп'ютера

Суб'єкт переслідування: Управління ФСБ РФ

Населений пункт: м. Севастополь

Підстава: звинувачується у закликах до порушення територіальної цілісності Російської Федерації з використанням мережі Інтернет.

Дата: 20 квітня 2015 року

Переслідуваний: представник контактної групи з прав людини в Ялтинському регіоні Емір-Усеїн Куку.

Спосіб: затримання під час дороги на роботу невідомими особами в камуфляжній формі (були нанесені тілесні ушкодження його брату) та обшук із вилученням комп'ютерної техніки, телефону

Суб'єкт переслідування: затримання – невідомі особи, обшук – Управління ФСБ РФ

Населений пункт: м. Ялта

Підстава: підозра у розпалюванні ненависті або ворожнечі, а також приниження людської гідності

Дата: 10 травня 2015 року

Переслідувані: кримські татари

Спосіб: поширення неправдивих чуток про ймовірні терористичні акти, які будуть вчинятися «українськими націоналістами» 18 травня 2015 року

Підстава: залякування кримських татар для припинення опору

Дата: 14 травня 2015 року

Переслідувані: перший заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Наріман Джелал

Спосіб: попередження

Суб'єкт переслідування: Прокуратура Криму

Підстава: справа 18 травня «Напередодні 18 травня правоохоронні органи Республіки Крим отримують інформацію про підготовку провокацій, за якими стоять українські політики,

лідери меджлісу кримських татар Мустафа Джемілев і Рефат Чубаров", - заявила самопроголошений прокурор Криму Наталія Поклонська.

Дата: 15 травня 2015 року

Переслідуваний: заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Ахтем Чийгоз

Спосіб: судові засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Київський районний суд

Підстава: справа 26 лютого

Рішення: продовження арешту до 29 липня 2015 року

Дата: 15 травня 2015 року

Переслідуваний: активіст Майдану Олександр Костенко

Спосіб: судові засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Київський районний суд

Підстава: звинувачується в умисному заподіянні легкої шкоди здоров'ю та незаконному зберіганні вогнепальної зброї

Рішення: визнаний винним та засуджений до 4 років 2 місяців колонії загального режиму

Дата: 16 травня 2015 року

Переслідуваний: Вельдар Шукурджієв

Спосіб: допит

Суб'єкт переслідування: Центр протидії екстремізму

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстава: справа 26 лютого, справа 9 березня

Дата: 16 травня

Переслідувані: члени Меджлісу кримськотатарського народу Наріман Джелал та Делявер Акієв

Спосіб: попередження

Суб'єкт переслідування: Прокуратура Криму

Населений пункт: м. Сімферополь

Підстави: справа 18 травня

Дата: 18 травня 2015 року

Переслідувані: близько 60-ти учасників траурного автопробігу

Спосіб: затримання та допит учасників акції окупаційною поліцією

Суб'єкт переслідування: спецпідрозділ ОМОН

Населений пункт: м. Сімферополь, Залізничний районний відділок

Підстави: справа 18 травня, несанкціоновані автопробіг вулицями Сімферополя

Дата: 18 травня 2015 року

Переслідувані: журналісти російського видання «За права людини» Катерина Лисенко, Олексій Руських

Спосіб: затримання та допит

Суб'єкт переслідування: поліція Криму

Населений пункт: м. Сімферополь, Залізничний районний відділок

Підстави: Під час бесіди із затриманими поліцейські заявили, що «сьогодні день такий, підвищеної безпеки. Тому ми всіх підозрілих до райвідділу забираємо».

Дата: 18 травня 2015 року

Переслідувані: жителі м. Сімферополь

Спосіб: затримання, попередження

Суб'єкт переслідування: поліція Криму

Населений пункт: м. Сімферополь, площа Леніна

Підстави: «недопустимість порушення закону « Про протидію екстремістській діяльності під час проведення зібрань, мітингів, демонстрацій»

Опис: Кілька кримських татар прийшли на головну площу Сімферополя. При цьому вони не мали на меті організацію мітингу. Діти тримали в руках національні стяги. Були затримані за те, що зібралися на площі у кількості понад 2 особи. «Ми зустрілися там з друзями, потім до нас ще співвітчизники підійшли. Ми пройшлися по площі і сіли на парапет. Потім вдалині з'явився чоловік з дітьми (хлопчик і дівчинка), вони там розгорнули прапор. Пробули кримські татари на площі хвилин 15, далі їх попросили пройти до поліцейських авто. Ми думали до машини пройдемо, запишуть наші дані і все. Вони нас до цього фотографували, знімали. Ми підійшли до машини, вони нас посадили в неї. З боку ми бачили, що цього чоловіка разом з дітьми мало не насильно заштовхали в машину», - розповів Наріман Джемілев.

Дата: 18 травня 2015 року

Переслідувані: 7 журналістів, серед яких журналіст Осман Пашаєв, оператор Дженгіз Кизгин, який є громадянином Туреччини.

Спосіб: побиття, затримання, допит

Суб'єкт переслідування: побиття і затримання – так звана “кримська самооборона», допит – Слідчий Комітет РФ

Населений пункт: м. Сімферополь

Опис: "Ми знімали перекритий рух. Встигли записати тільки одне інтерв'ю, як на нас налетіли дев'ятеро людей – двоє у штатському, семеро у камуфляжі. Вони почали вимагати дозвіл на зйомку біля Ради міністрів. Ми показали свої посвідчення, і тут вони почали вихоплювати в Дженгіза камеру. Нас відвели на Кірова, 26 (Штаб самооборони), і ми чотири години простояли обличчям до стіни. Були більше моральні знущання, але і по ногах били", - розповів журналіст Пашаєв. За його словами, "самооборонівці" вкрали техніки та грошей на суму близько 70 тисяч гривень.

Дата: 19 травня 2015 року

Переслідувані: 8 учасників траурного автопробігу

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Сімферополь, Залізничний районний суд

Підстави: справа, несанкціоновані автопробіг по вулицям Сімферополя

Рішення: призначено покарання у вигляді сплати адміністративних штрафів

Дата: 21 травня 2015 року

Переслідувані: знімальна група телеканалу “Інтер” у складі трьох осіб

Спосіб: обшук, допит

Населений пункт: траса Сімферополь/Армянськ

Підстава: пошук заборонених предметів

Дата: 21 травня 2015 року

Переслідувані: 4 активісти, серед яких Вельдар Шукурджиев та вчитель Леонід Кузьмін

Спосіб: затримання, допит

Населений пункт: м. Армянськ

Підстава: пошук заборонених предметів

Опис: Активісти були затримані під час спроби зробити групову фотографію «селфі» у вишиванках у всеукраїнський День вишиванки. Як повідомив Л. Кузьмін, співробітники поліції брали у них пояснення на предмет того, що саме вони робили в Армянську. Крім того, у всіх взяли відбитки пальців, сфотографували і взяли письмові свідчення. «Нас вичавлюють, повільно й методично. Запустився механізм постійного тиску. Вже очевидно, що кожна наша телефонна розмова прослуховується, а кожен крок - відстежується», - прокоментував Вельдар Шукурджиев.

Дата: 25 травня 2015 року

Переслідуваний: заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Ахтем Чийгоз

Спосіб: судове засідання

Населений пункт: м. Сімферополь

Суб'єкт переслідування: Верховний суд Криму

Статус: підозрюваний в організації масових заворушень

Підстава: справа 26 лютого

Рішення: відхилити апеляційну скаргу сторони захисту, залишити міру запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до 29 липня 2015 року

Опис: «Суддя, вислухавши всі сторони, вийшов [в нарадчу кімнату] буквально на 2-3 хвилини і повернувся з заготовленим рішенням, зачитавши його. Секретар суду навіть не вийшла разом з ним. Це говорить про те, що ще до суду було віддруковано рішення, рішення було вже готове. Але ми іншого й не очікували», - прокоментував перший заступник голови Меджлісу Наріман Джелал

4. Жертви репресій

	
кримський татарин Асан Чарухов	заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Наріман Джелал
	
заступник голови Меджлісу кримськотатарського народу Ільмі Умеров	оператор кримськотатарського телеканалу АТР Ескендер Небієв



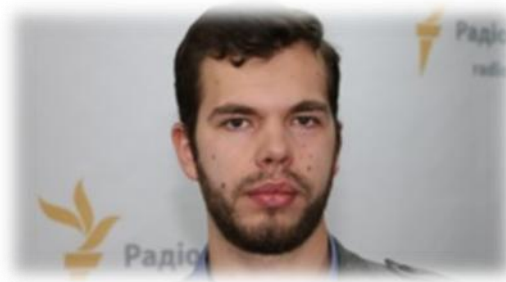
керівник Секретаріату, член Меджлісу
кримськотатарського народу Делявер Акієв



представник контактної групи з прав
людини в Ялтинському регіоні Емір-Усеїн
Куку



заступник голови Меджлісу
кримськотатарського народу Ахтем Чийгоз



вчитель Леонід Кузьмін



екологічний активіст Олександр Кольченко



український кінорежисер Олег Сенцов



юрист Геннадій Афанасьєв



історик Олексій Чирній



учасник акції до Дня народження Тараса Шевченка Вельдар Шукурджієв



студент Олексій Єфремов



учасник Євромайдану Олександр Костенко



журналіст Осман Пашаєв



журналістка Наталія Кокоріна



журналістка Анна Шайдурова



журналістка Тетяна Гучакова



відеооператор телеканалу АТР Амет Умеров



МВД России

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
(МВД по Республике Крым)

Центр по противодействию
экстремизму

ул. Б. Декабристов, 19, Симферополь, 295034
тел./факс (0652) 50-70-30
E-mail: xtreme.crimea@mail.ru

24.09.2014 № 33/1042
На _____ от _____

[О предоставлении информации]

[Генеральному директору телеканала
«ATR»]

Э.Р. Ислямовой

г. Симферополь, ул. Мамеди Эмир-Усейна, 14

ЦПЭ МВД по Республике Крым из Управления Роскмнадзора по Республике Крым и городу Севастополь поступило письмо о том, что телеканал «ATR» изменил направление информационного контекста данных СМИ и упорно закладывает мысль о возможных репрессиях по национальному и религиозному признаку, способствует формированию антироссийского общественного мнения, преднамеренно разжигают среди крымских татар недоверие к власти и ее действиям, что косвенно несет угрозу экстремистской деятельности.

На основании вышесказанного, согласно п. 16 ч. 1 ст. 12, п. 2, п. 4 ст. 10, ст. 13 Федерального закона «О полиции», ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» прошу Вас предоставить в наш адрес заверенные копии регистрационных, разрешительных документов (в т.ч. лицензионных) дающих право на осуществление деятельности телеканалу «ATR».

Также просим предоставить договора аренды занимаемых помещений, штатное расписание телеканала, лиц официально трудоустроенных на телеканале, должностные инструкции главного редактора и лиц ответственных за публикацию материалов в СМИ.

Начальник центра

О.Б. Уткин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2015 года г. Симферополь
Железнодорожный районный суд г. Симферополя (г.Симферополь, ул.
Хромченко, 6а) в составе:
судьи Уржумовой Н.В.,
при секретаре Ярмошике М.В.,
с участием лица, привлекаемого
к административной ответственности – Кузьмина Л.А.,
защитника – адвоката Курбединова Э.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г.Симферополя
материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном
частью 1 статьи 20.2. КоАП РФ, в отношении Кузьмина Леонида
гражданина России,
не работающего, проживающего и зарегистрированного в Республике Крым,

установил:

Кузьмин Л.А. 09.03.2015 года в 11 часов 30 минут при проведении публичного мероприятия – митинга, посвященного празднованию двухсот первой годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко, являясь организатором данного мероприятия, нарушил установленный порядок организации либо проведения митинга, в нарушение ФЗ-54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», т.е. совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

В суде правонарушитель вину в совершении правонарушения не признал, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении – за отсутствием события административного правонарушения и состава административного правонарушения в его действиях, поясняя при этом, что, действительно являлся организатором митинга в честь 201-й годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко, 09.03.2015 года в парке им.Гагарина, при этом, действовал в соответствии с положениями нормативных правовых актов России. Что касается действий лиц, во время проведения митинга поднявших флаги Украины с надписями «Крим це Україна», то к этим лицам и к их действиям он, как организатор, не имеет никакого отношения, делал им замечания, на которые последние не реагировали.

Защитник Кузьмина Л.А. – адвокат Курбединов Э.М. полагал, что его подзащитный не нарушал требования ФЗ - 54 от 19.06.2014 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании», в его действиях нет состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2. КоАП РФ, просил производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Выслушав пояснения Кузьмина Л.А. и его защитника, опросив свидетелей Заитова Р.Э., Галиду Р.Б., Хайменову О.Л., представившую копию фотографии с митинга, проводимого 09.03.2015 года в парке им.

Гагарина в г.Симферополя при проведении митинга, посвященного празднованию двухсот первой годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко, огласив пояснения, данные Шукурджиевым В.С. в судебном заседании при рассмотрении материала об административном правонарушении по ч.5 ст.20.2 КоАП РФ, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.20.2 КоАП РФ, нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до сорока часов; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Судом установлено, что гражданин Кузьмин Л.А. 27.02.2015 года направил в администрацию города Симферополя уведомление о проведении публичного мероприятия в форме митинга, посвященного празднованию 201-й годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко. Место проведения митинга – г. Симферополь, парк имени Юрия Гагарина, возле скульптурной композиции «Три грации» (л.д.9).

Письмом от 27.02.2015 года Администрация города Симферополя уведомила гражданина Кузьмина Л.А., что его уведомление о проведении митинга рассмотрено и согласовано (л.д.8).

При этом, Администрация города Симферополя сообщила гражданину Кузьмину Л.А. о том, что он, как организатор обязан соблюдать требования, предусмотренные ФЗ от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Закона Республики Крым от 21.08.2014 года №56-ЗРК «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым», Положения о порядке проведения публичных мероприятий в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым, утвержденный постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым от 28.01.2015 года №29 (л.д.8).

В силу пунктов 3-4, 6 части 4 статьи 5.ФЗ от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан обеспечивать соблюдение условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или измененных в результате согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления; требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушения закона; приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий.

В силу статьи 16 ФЗ №114-ФЗ от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» при проведении собраний, митингов,

демонстраций, шествий и пикетирования не допускается осуществление экстремистской деятельности.

Организаторы массовых акций несут ответственность за соблюдение установленных законодательством Российской Федерации требований, касающихся порядка проведения массовых акций, недопущения осуществления экстремистской деятельности, а также ее своевременного пресечения.

Об указанной ответственности организаторы массовой акции до ее проведения предупреждаются в письменной форме органами внутренних дел Российской Федерации. При проведении массовых акций не допускаются привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

В случае обнаружения обстоятельств, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны незамедлительно принять меры по устранению указанных нарушений.

Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представителей органов внутренних дел Российской Федерации и ответственность ее организаторов по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

С вышеприведенными положениями законодательства, Кузьмин Л.А. как организатор митинга 09.03.2015 года, был ознакомлен предупреждением Управления МВД России по городу Симферополю МВД по Республике Крым МВД России от 04.03.2015 года, о чем свидетельствует его личная подпись (л.д.19-21).

Кузьмину Л.А. были разъяснены положения статьи 16 ФЗ №114-ФЗ от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» и он предупрежден о последствиях их нарушения (л.д.19-21).

Судом установлено, что 09.03.2015 года Кузьмин Л.А. как организатор митинга в парке им. Гагарина в г.Симферополе, посвященного 201 годовщине со дня рождения Т.Г. Шевченко, в нарушение вышеприведенных требований законодательства: №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и ФЗ №114-ФЗ от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» не исполнил возложенных на него как на организатора митинга обязанностей по незамедлительному принятию мер для устранения нарушений, связанных с нарушением регламента мероприятия.

Так, судебным рассмотрением было установлено, что при проведении митинга 09.03.2015 года, лица, участвующие в митинге демонстрировали государственный флаг Украины с надписью «Крим-це Украина».

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно – протоколом об административном правонарушении №РК-005937 от 09.03.2015 года, протоколом о доставлении от 09.03.2015 года, письменными объяснениями от 09.03.2015 года лица, в отношении которого решается вопрос о привлечении к административной ответственности, рапортом от 09.03.2015 года

полицейского ОБ ППС МВД России по городу Симферополю, а также приобщенной к материалам дела копией фотографии, с изображением данного факта и показаниями опрошенных судом свидетелей Зайтова Р.Э. и Галида Р.Б.

Таким образом, совершенное Кузьминым Л.А. как организатором публичного мероприятия деяние, а именно – нарушение установленного порядка проведения митинга, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

Суд не принимает во внимание доводы Кузьмина Л.А. о том, что им как организатором митинга было сделано замечание лицам, демонстрировавшим флаг Украины с надписью «Крим-це Украина», на которое последние не отреагировали, поскольку, согласно требованиям законодательства, он как организатор, при установлении нарушений, обязан требовать от его участников соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушений закона. В противном случае приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий.

Закон возлагает именно на организатора массового мероприятия строгие ограничения, целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации.

Однако, как пояснил в судебном заседании свидетель Галида Р.Б., Кузьмин Л.А. не обращался к представителям правоохранительных органов с просьбой оказания ему как организатору содействия в пресечении действий лиц, нарушающих регламент митинга.

Из оглашенных пояснений Шукурджиева В.С., изображенного на копии фотографии демонстрирующим государственный флаг с надписью «Крим-це Украина» следует, что ему никто не делал замечаний и не просил прекратить демонстрацию флага.

С учетом выводов суда о наличии в действиях Кузьмина Л.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.2 КоАП РФ, не подлежат удовлетворению ходатайства Кузьмина Л.А. и его защитника о прекращении производства по делу.

При назначении Кузьмину Л.А. вида и размера административного наказания, суд исходит из нижеследующего.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, не работающего, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Доказательства, подтверждающие привлечение Кузьмина Л.А. к административной ответственности на территории Российской Федерации, в материалах дела отсутствуют.

Данное обстоятельство относится к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Кузьмина Л.А.

Данные об обстоятельствах, отягощающих административную ответственность Кузьмина Л.А. в материалах дела отсутствуют.

С учетом установленного, суд приходит к выводу о необходимости назначения Кузьмину Л.А. административного наказания в виде обязательных работ сроком сорок часов.

Назначенное наказание является соразмерным содеянному и сможет предупредить совершение новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ч.1 ст.3.1. КоАП РФ).

На основании части 1 статьи 20.2 КоАП РФ, руководствуясь статьями 4.1-4.3, частью 1 статьи 20.2, статьями 29.10, 29.11, 32.10 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л:

Кузьмина Леонида Александровича, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью сорок часов, но не более четырех часов в день.

Разъяснить Кузьмину Л.А. положения части 3 статьи 32.13 КоАП РФ в соответствии с которыми лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Копию постановления, после вступления в законную силу направить для исполнения в Отдел Судебных приставов по Центральному району г.Симферополя Управления Федеральной Службы судебных приставов России по Республике Крым – по месту жительства нарушителя.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым в течение 10 суток путем подачи жалобы через Железнодорожный районный суд города Симферополя.

Судья *Копия* *Постановление не вступило в законную силу*
Судья *Секретарь*
Судья *Секретарь*

дело №3/1-30/201

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2015 года

город Симферополь

Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в составе:
 председательствующего судьи Долгополова А.Н.,
 при секретаре Теткове Р.И.,
 с участием прокурора Романовского С.О. (удостоверение ТО №180470),
 защитника – адвоката Полуяновой Т.Н. (ордер № 000386 от 06.02.2015 года),
 рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя по особо важным
 делам первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного
 следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым
 старшего лейтенанта юстиции Одарченко Ю.В. от 07 февраля 2015 года о возбуждении перед су-
 дом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

Костенко Александра Федоровича,

, гражданина РФ, не женатого, не работающего, ранее не судимого, за-
 регистрированного и проживающего по адресу:

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 115 УК Рос-
 сийской Федерации,

у с т а н о в и л :

Костенко А.Ф. подозревается в том, что он в один из дней января 2014 года, будучи осведомленным о проходящих в г. Киеве, Украина, массовых беспорядках, направленных на незаконное, насильственное свержение конституционного строя Украины и действующих органов исполнительной власти, являясь членом украинской радикально-националистической политической партии «Свобода» прибыл на площадь «Независимости» в г. Киеве, Украина, с целью оказания вооруженного сопротивления сотрудникам правоохранительных органов. Утром 18.02.2014 Костенко А.Ф. совместно с иными неустановленными лицами, из числа членов украинской радикально-националистической политической партии «Свобода», а также украинской экстремистской националистической организации «Правый сектор» находился на территории «Мариинского парка», расположенного по ул. Михаила Грушевского в г. Киеве, Украина, где были возведены баррикады с целью оказания вооруженного сопротивления сотрудникам правоохранительных органов. Согласно Плана обеспечения общественного порядка и безопасности в г. Киеве от 06.02.2014, утвержденного приказом начальника ГУ МВД Украины, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности 18.02.2014 в «Мариинском парке» - месте проведения несанкционированного митинга, осуществляли сотрудники батальона милиции особого назначения «Беркут» ГУ МВД Украины в Автономной Республике Крым, действовавшие на основании п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона Украины «О милиции» №2484-12 от 19.06.1992. 18.02.2014 около 14 часов на участке местности, расположенном на территории «Мариинского парка» на расстоянии около 100 метров от дома №7 «А» по ул. М. Грушевского в г. Киеве, Украина, во время проведения несанкционированного митинга, неустановленные лица, грубо нарушая общественный порядок и правила проведения массовых мероприятий, игнорируя законные требования представителей власти - сотрудников батальона милиции особого назначения «Беркут» ГУ МВД Украины в Автономной Республике Крым о прекращении противоправных действий, стали призывать присутствующих лиц к оказанию физического сопротивления сотрудникам милиции и неподчинению их законным требованиям, применению насилия, своим поведением побуждать собравшихся к совершению вышеуказанных действий, что привело к возникновению массовых беспорядков, сопровождавшихся применением насилия в отношении представителей власти, повреждением и уничтожением имущества. Так, участники массовых беспорядков начали забрасывать сотрудников батальона милиции особого назначения «Беркут» ГУ МВД Украины в Автономной Республике Крым камнями, палками и другими предметами. При этом, в период времени с 14 до 20 часов 18.02.2014, Костенко А.Ф., находясь на указанном участке местности, разделяя идеологию украинской радикально-националистической политической партии «Свобода», ставящей своей целью насильственное свержение конституционного строя в Украине, испытывая чувство идеологической ненависти и

вражды к сотрудникам органов внутренних дел, обеспечивающих охрану общественного порядка, как к представителям законной власти, с целью применения насилия в отношении лица с иными идеологическими взглядами, вооружившись камнями размерами около 10х10х12 см (брусчаткой), причинил представителю власти в связи с осуществлением им служебной деятельности легкий вред здоровью, прицельно бросив камень, с указанными выше характеристиками, в милиционера отделения №1 взвода №1 автотранспортной роты батальона милиции особого назначения «Беркут» ГУ МВД Украины в Автономной Республике Крым прапорщика милиции Полиенко В.В., входящего в состав оцепления и исполняющего должностные обязанности на вышеуказанном участке местности, причинив последнему телесные повреждения: в виде обширной гематомы в области левого плеча в средней и нижней трети – повлекшей за собой кратковременное расстройство здоровья и оценивающийся как легкий вред здоровью.

Настоящее уголовное дело возбуждено 06.02.2015 управлением по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым в отношении Костенко А.Ф. по факту умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное по мотивам идеологической ненависти и вражды, по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

06.02.2015 Костенко А.Ф. в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ задержан по подозрению в совершении преступления предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым старший лейтенант юстиции Одарченко Ю.В. обратился в суд с постановлением о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении Костенко меры пресечения в виде содержания под стражей, мотивируя тем, что подозреваемый Костенко А.Ф. подозревается в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет и избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении него в данном случае, является исключительной мерой, так как в ходе следствия установлено, что Костенко А.Ф. от органов предварительного расследования после совершенного преступления скрылся, его причастность к причинению насилия сотруднику правоохранительного органа установлена только в ходе следствия. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ данное обстоятельство является исключительным. Согласно материалам уголовного дела, после совершения вышеуказанного преступления Костенко А.Ф. скрылся с места происшествия, в правоохранительные органы о содеянном не сообщил и его причастность к совершенному преступлению была установлена в ходе предварительного следствия. Кроме того, Костенко А.Ф. имеет паспорт гражданина Украины, что дает ему возможность беспрепятственно покинуть территорию Российской Федерации через не демаркированную границу России с Украиной. Костенко А.Ф. не женат, не работает, не учится, детей на иждивении не имеет, собственного жилья не имеет, что свидетельствует об отсутствии устойчивых социальных связей. Кроме этого следствием установлено, что Костенко А.Ф. занимал руководящую должность в украинской радикально-националистической политической партии «Свобода», члены которой совершили ряд преступлений в феврале 2014 года в г. Киеве Украина, в отношении правоохранительных органов, причастность к совершению которых Костенко А.Ф. проверяется в настоящее время. Также у следствия имеется информация из ОМВД России по Киевскому району о том, что Костенко А.Ф. по месту регистрации: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Беспалова, д. 3/1, кв.7, хранил незарегистрированное огнестрельное оружие, которое было изъято 06.02.2015 в ходе осмотра жилого помещения.

В судебном заседании прокурор ходатайство следователя поддержал, утверждал, что избрание иной меры пресечения в отношении него нецелесообразно.

Подозреваемый и его защитник Полуянова Т.Н. в судебном заседании возражали против удовлетворения ходатайства, поскольку следствием не приведено доказательств возможности Костенко скрыться от следствия и продолжить заниматься преступной деятельностью.

Заслушав участников процесса, исследовав представленные материалы, суд считает, что ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Костенко обоснованно и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Изучив представленные материалы, суд приходит к выводу, что подозрение в совершении инкриминируемого ему преступления, было выдвинуто обоснованно.

Костенко подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до двух лет. Несмотря на небольшую тяжесть инкриминируемого Костенко преступления, подозреваемый официально нигде не работает, материальных обязанностей перед несовершеннолетними членами семьи не имеет, также является активным членом радикальной националистической политической партии, в связи с чем, оставаясь на свободе, может скрыться от органов следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, препятствовать осуществлению уголовного судопроизводства в случае применения в отношении него иной меры пресечения. Также преступление, инкриминируемое Костенко, имеет широкий общественный резонанс, поскольку связано с умышленным причинением легкого вреда здоровью при проведении несанкционированного митинга и массовых беспорядков.

С учетом изложенного, суд считает необходимым избрать в отношении Костенко меру пресечения в виде заключения под стражу в качестве исключительной меры, поскольку менее строгая мера пресечения не обеспечит надлежащего поведения подозреваемого в период предварительного расследования.

Суд не принимает во внимание доводы стороны защиты в части того, что подозреваемый не имеет намерения скрываться от следствия, поскольку доказательств этому суду не представлено. Принимая во внимание обстоятельства и характер инкриминируемого ему преступления, личность подозреваемого, оснований для избрания в отношении него более мягкой меры пресечения не имеется.

Состояние здоровья, возраст и семейное положение Костенко не препятствуют содержанию его в условиях следственного изолятора. Сведений о наличии у него заболеваний, включенных в перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 года № 3, суду не предоставлено.

С учетом изложенного, суд полагает, что представлено достаточно данных для избрания в отношении Костенко меры пресечения в виде заключения под стражу и оснований для избрания в отношении него более мягкой меры пресечения, не имеется.

Руководствуясь ст.108 УПК РФ, суд

п о с т а н о в и л :

Избрать в отношении Костенко Александра Федоровича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации, меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца 00 суток, а именно до 05 апреля 2015 года включительно.

Обязать лицо, в производстве которого находится уголовное дело, незамедлительно уведомить о месте содержания под стражей или об изменении места содержания под стражей подозреваемого кого-либо из его близких родственников, при их отсутствии - других родственников.

На постановление может быть принесена апелляционная жалоба в Верховный суд Республики Крым в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья



А.Н. Долгополов

Открытое письмо
пробудительным организациям России

Я, Костенко А.Р. назначенный в ИЗО-1 по
политическим мотивам прошу помощи от
постановших издательство надо мной моих сокамер-
ников Бурова, Баченов, Гудев годовых работ в
администрацию ИЗО боюсь из-за угрозы поступления
от интеллигентного заходящего и выходящего в очередь
человека в итоге.

С меня требуют показания против моих товарищей
бывших со мной на Майзоне. Никаких преступлений
против сотрудников Бернштам я не совершал, все это
надуло.

А.Р. Костенко

**КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

бух. Фрэнк, 25, г. Симферополь, Республика Крым, 295034, тел.: (0652) 27-04-82

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
(вступительная и резолютивная часть)**

15.04.2016 г.

г. Симферополь

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в составе:
Председательствующего, председателя комиссии – Круцюк С.П.,
Заместителя председателя комиссии – Щербачевой С.И.,
ответственного секретаря – Омельченко А.А.,
членов комиссии: Бажина И.Г., Бояркиной Г.И., Галинского В.Н., Деревянко Е.В., Дильдиной Е.И.,
Дрибной А.В., Захаровой Н.Н., Игнатова Г.Н., Корнивецкой-Корогченко С.В., Руевой Е.А., Сивак
И.В., Скурихиной К.В.

При участии прокурора

рассмотрел дело в отношении

_____ года рождения, урожен(ки) _____

проживающим(ей) по адресу: г. Симферополь, _____

совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.8 КРФоАП, и изучил материалы.

ПОСТАНОВИЛА:

Признать _____ виновным(ой) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.8 КРФоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам:

Полное наименование администратора доходов по субвенциям Администрация города Симферополя Республики Крым, сокращенное наименование (по уставу) администраторов доходов Администрация города Симферополя Республики Крым Номер лицевого счета 04753206260, ИНН 9102048470, КПП 910201001, ОГРН 1149102098749, ОКТМО 35701000001, БИК банка 043510001. Наименование банка Управление Федерального казначейства по Республике Крым, код по БК 902. Код бюджетной классификации администратора доходов (прочие поступления от дележных выписаний (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов) 9021 16 90040 04 0000 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФоАП.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФоАП, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке ст. 30.2 КРФоАП.

Председательствующий

С.П. Круцюк